

USNESENÍ

Okresní soud v Berouně rozhodl v hlavním líčení konaném dne 28. března 2022 v trestní věci obžalovaného [REDAKCE], narozeného [REDAKCE], bytem [REDAKCE]

takto:

Podle § 223a odst. 1 tr. řádu a § 307 odst. 1, odst. 2 písm. a), b) tr. řádu se trestní stíhání obžalovaného

[REDAKCE]
narozeného [REDAKCE] v [REDAKCE] obžalovaného z přečinu ohrožení pod vlivem návykové látky podle § 274 odst. 1 trestního zákoníku, kterého se měl dopustit tím, že dne 27. 8. 2020 nejméně v době od 13:30 hod. do 14:15 hod. v [REDAKCE] [REDAKCE], jako lékař ve své ordinaci – privátní psychiatrické praxi, po předchozím vědomém požití alkoholu, kdy u něho byla na základě dechové zkoušky v 14:54 hod. zjištěna hladina 2,62‰ alkoholu v dechu a v 14:59 hod. zjištěna hladina 2,64‰ alkoholu v dechu a následným rozbořem vzorku krve odebraného v 15:20 hod. byla v toxikologické laboratoři zjištěna hladina 2,42 g/kg alkoholu v krvi, vykonával lékařskou praxi, při které přijal ve své ordinaci nejméně čtyři pacienty, a to [REDAKCE], [REDAKCE], [REDAKCE] a [REDAKCE], z nichž všem následně po vyšetření či kontrole jejich stavu v rámci své činnosti ošetřujícího psychiatra předepsal e-recepty na vydání lékařských přípravků, které si uvedení pacienti vyjma paní [REDAKCE] následně vyzvedli, přičemž byl v době, kdy takto poskytoval lékařskou péči pod vlivem alkoholu v takovém rozsahu, že nemohl řádně mluvit, jeho motorika byla nekoordinovaná, chování se vyznačovalo zpomalenou reakcí a vzezření neodpovídalo povolání lékaře, kdy měl znečištěný oděv, v důsledku čehož nebyl schopen řádně pacienty vyšetřit, provést jejich diagnostiku a hrozilo, že by jim předepsal léky, které by neodpovídaly jejich diagnóze, případně s nesprávným dávkováním, čímž by mohl ohrozit jejich život nebo zdraví, tudíž porušil § 49 odst. 1 písm. a) zákona č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách, neboť nepostupoval při poskytování zdravotní služby, ke které získal odbornou či specializovanou způsobilost podle jiných právních předpisů, na náležité úrovni,

za současného přijetí jeho závazku zdržet se během zkušební doby po dobu 8 (osmi) měsíců činnosti spočívající ve výkonu samostatné psychiatrické lékařské praxe, a s uložením povinnosti složit na účet Okresního soudu v Berouně peněžitou částku určenou státu na peněžitou pomoc obětem trestné činnosti ve výši [REDAKCE] Kč,

podmíněně zastavuje

podle § 307 odst. 3 tr. řádu se obžalovanému stanovuje zkušební doba v trvání **14 (čtrnácti) měsíců**.

Odůvodnění:

Podle § 136 odst. 3 tr. řádu písemné odůvodnění usnesení odpadá, neboť po jeho vyhlášení se jak obžalovaný, a to i za osoby oprávněné, tak státní zástupkyně vzdali stížnosti a současně prohlásili, že netrvají na vyhotovení jeho odůvodnění.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost podaná do 3 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému soudu v Praze prostřednictvím Okresního soudu v Berouně.

Beroun 28. března 2022

JUDr. Michal Pařez v. r.
samosoudce