

USNESENÍ

(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Berouně rozhodl dne [datum] v trestní věci obviněného [Jméno obviněného], narozeného [Datum narození obviněného], trvale bytem [Adresa obviněného], takto:

takto:

Podle §§ 314c odst. 1 písm. a), 188 odst. 1 písm. f) tr. řádu 307 odst. 1, odst. 2 písm. a)b) tr. řádu se podmíněně zastavuje trestní stíhání obviněného [Jméno obviněného] pro skutek, v němž je spatřován přečin ohrožení pod vlivem návykové látky podle § 274 odst. 1 tr. zákoníku, jehož se měl dopustit tím, že dne [datum] řídil po předchozím požití alkoholických nápojů minimálně od 07.30 hod. z letiště [adresa], do obce [adresa] a následně po dálnici D ve směru na [adresa] pro cestující, kteří měli zařízen vyhlídkový let, a zpět po dálnici D5 ve směru na [adresa] služební motorové vozidlo tovární značky Škoda Kodiag, registrační značky [SPZ], vlastníka [právnícká osoba], IČO [IČO], kdy v tomto směru dálnice, v prostoru 7 km, před sjezdem z dálnice na obec [adresa], kde je povolena rychlost maximálně 130 km/h mu byla naměřena v levém jízdním pruhu, když předjížděl vozidla v pravém jízdním pruhu, pomocí záznamového a měřicího zařízení Ramer 10C (SN18/0504)hlídkou Policie ČR, Krajské ředitelství policie Středočeského kraje, Odbor služby dopravní policie, Dálniční oddělení [adresa] v čase 08.04 hod. rychlost 161 km/h (po odečtu odchytky 156 km/h) a vozidlo bylo pro porušení § 18 odst. 3 zák. číslo 361/2000 Sb. v platném znění dojetu, předjeto a zastaveno v prostoru 10 km dálnice, přičemž při prováděné silniční kontrole se podezřelý také po výzvě uvedené policejní hlídky podrobil opakovanému odbornému měření na přítomnost alkoholu v dechu s pozitivními výsledky, konkrétně v čase 08.08 hod. přístroj vykázal 0,99 promile a v čase 08.14 hod. 1,02 promile alkoholu v dechu podezřelého, na následnou výzvu se rovněž podrobil lékařskému vyšetření spojenému s odběrem biologického materiálu v 08.50 hod. v ÚVN v [adresa] v toxikologické laboratoři, kdy metodou plynové chromatografie byla zjištěna hladina 0,95 g/kg alkoholu v krvi podezřelého a podle znaleckého posudku z oboru zdravotnictví, odvětví toxikologie, v době silniční kontroly měl podezřelý v krvi 1,04-1,10 g/kg alkoholu, na místě mu byl zadržen řidičský průkaz a další jízda mu byla zakázána.

Podle § 307 odst. 2 písm. a) tr. řádu je obviněný, jak se zavázal, povinen zdržet se po dobu 12 (dvanácti) měsíců činnosti spočívající v řízení všech motorových vozidel.

Podle § 307 odst. 2 písm. b) tr. řádu se obviněnému ukládá povinnost složit na účet Okresního soud v Berouně částku určenou na peněžitou pomoc obětem trestné činnosti ve výši 65 000 Kč. Podle § 307 odst. 4 tr. řádu se obviněnému stanovuje zkušební doba v trvání 12 (dvanácti) měsíců.

Odůvodnění:

1. Na podezřelého [Jméno obviněného] byl dne [datum] podán u Okresního soudu v Berouně návrh na potrestání pro výše uvedenou trestnou činnost. Soud po přezkoumání návrhu na potrestání podle § 314c odst. 1 tr. řádu dospěl k závěru, že jsou splněny všechny zákonné podmínky pro postup podle § 307 tr. řádu, tj. pro podmíněné zastavení trestního stíhání obviněného.

2. Obviněný se k činu, pro který je trestně stíhán, zcela doznal (a lituje jej,) zavázal se neřídit motorová vozidla po dobu 12 měsíců (jak ve své výpovědi, tak i ve svém vyjádření – čl. 52), resp. vyjádřil ochotu složit na konto obětem trestné činnosti částku 65 000 Kč (ve svém vyjádření na čl. 52). Jedná se o řízení o přečinu a obviněný s podmíněným zastavením trestního stíhání souhlasí, resp. sám o tento postup požádal.

3. Soud má za to (na rozdíl od státní zástupkyně), že podmíněné zastavení trestního stíhání lze považovat za dostačující jak vzhledem k osobě obviněného, tak i vzhledem ke všem okolnostem tohoto případu.

4. Obviněný si je vědom svého pochybení, přičemž od počátku s policií plně spolupracoval a řídil se jejími pokyny. Obviněný je zcela bezúhonnou osobou, nebyl dosud soudně trestán, nemá záznam v evidenci přestupků, resp. nemá záznam o přestupku v evidenci správních deliktů [právníká osoba] [adresa] za posledních 5 let, velice kladně je hodnocen i svým zaměstnavatelem. Zjevně se tak jedná v tomto případě o zcela ojedinělý exces v řádném životě obviněného, kdy pravděpodobně (jak sám tvrdí) podcenil dobu účinku tzv. „zbytkového“ alkoholu v těle.

5. Pokud jde o okolnosti tohoto případu, je nutno zohlednit, že obviněný jel po dálnici pod vlivem alkoholu vysokou rychlostí, značně přesahující povolenou maximální rychlost, na druhou stranu vzal soud na zřetel i to, že hodnota zjištěného alkoholu v organismu obviněného se blíží hodnotě, při které by se nejednalo o trestný čin, ale „pouze“ o přestupek, tj. hodnotě 1,00 g/kg alkoholu. (Teprve znalecký posudek spolehlivě stanovil, že měl obviněný hladinu alkoholu v krvi v inkriminované době nad touto hodnotou.)

6. Na základě shora uvedeného považuje soud podmíněné zastavení trestního stíhání obviněného (za podmínek ve výroku uvedených) za rozhodnutí zcela přiměřené a dostatečné.

7. Podle § 307 odst. 4 tr. řádu stanovil potom soud zkušební dobu v trvání 12 měsíců, po kterou musí vést řádný život. V opačném případě by bylo v jeho trestním stíhání pokračováno, a to příp. i během zkušební doby.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost, podaná do 3 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému soudu v Praze prostřednictvím Okresního soudu v Berouně.

Beroun 13. října 2025

Mgr. Aleš Grombář
samosoudce