



ČESKÁ REPUBLIKA  
**ROZSUDEK**  
**JMÉNEM REPUBLIKY**  
(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Berouně rozhodl v hlavním líčení konaném dne 1. 8. 2024 samosoudcem Mgr. Alešem Grombířem, takto:

**takto:**

Obžalovaný [Jméno obžalovaného], narozený [Datum narození obžalovaného], trvale bytem [Adresa obžalovaného],

**je vinen, že**

**1)**

v přesně nezjištěné době, nejméně ode dne [datum] do [datum], zejména na adrese [adresa], [adresa], prostřednictvím počítačové sítě internet, na sociální síti Instagram pod profilem "[Anonymizováno]", kde vystupoval jako mladá dívka [jméno], komunikoval s nezletilým [jméno FO], nar. [datum], se kterým vedl komunikaci (textovou a videohovory) v rámci které se nejprve vzájemně seznamovali a zasílali si svoje fotografie a poté, co získal důvěru nezletilého po něm žádal o zasílání fotografií a videí jeho obnaženého těla a přirození, zejména ztopořené penisu a masturbaci, přičemž obviněný nezletilého k zasílání dalších jeho intimních fotografií a videí povzbuzoval tím, že mu jako jeho dívka projevoval lásku, a na oplátku za jeho fotografie mu zasílal fotografie obnaženého dívčího těla a jejích intimních partií, přičemž nezletilý se domníval, že se jedná o fotky dívky, která s ním takto komunikuje. Obžalovaný tak činil za účelem svého sexuálního uspokojení a jednání se dopouštěl vůči pošk. nezl. [jméno FO], ačkoliv věděl, že je chlapec osobou mladší 15-ti let, požadované fotografie či videa obviněný zasílal,

**tedy**

svedl dítě k výrobě pornografického díla a zároveň úmyslně ohrozil rozumový citový a mravní vývoj dítěte tím, že ho sváděl k nemravnému životu a čin spáchal ze zavrženíhodné pohnutky,

**2)**

od přesně nezjištěné doby do dne [datum] přechovával ve svém osobním notebooku zn. Asus, který měl uložen ve svém bydlišti na adrese [adresa], [adresa], a který dne [datum] vydal na výzvu

policejnímu orgánu Policie ČR pro účely tohoto trestního řízení, velké množství fotografií (v řádu několik set až tisíců), na kterých jsou převážně děti, zejména chlapci zjevně mladší 15 let, kteří mají obnažené přirození, a několik desítek videosouborů, na kterých jsou zachyceny děti, převážně chlapci při masturbaci,

**tedy**

přechovával fotografické, počítačové, elektronické nebo jiné pornografické dílo, které zobrazuje dítě nebo osobu, která se jeví být dítětem,

**3)**

v přesně nezjištěné době, nejméně od měsíce listopadu 2022 do dne [datum], zejména na adrese [adresa], [adresa], prostřednictvím počítačové sítě internet, na sociálních sítích Instagram a Facebook, pod instagramovým nickem [Anonymizováno] a facebookovým nickem [jméno FO] [Anonymizováno], komunikoval s nezletilým [jméno FO], nar. [datum], a následně i jeho kamarádem nezletilým [jméno FO], nar. [datum], se kterými vedl komunikaci (textovou a videohovory), v rámci které se nejprve vzájemně seznamovali, komunikovali v průběhu společně hraných videoher, a poté obžalovaný po nezletilých, které oslovoval "bráško", žádal zaslání fotografií jejich obličeje, břicha, následně i jejich těla v tričku nebo v trenýrkách, přičemž sám jim zasílal fotografie obnaženého penisu, a videa zobrazující masturbaci a orální stimulaci mužského penisu, s ohledem na jejich vzájemnou komunikaci po nich požadoval protislužbou zaslání fotografií a videa jejich obnažených intimních partií (genitálií) nezletilých chlapců obdobné povahy, což oba nezletilí chlapci odmítli. Obžalovaný se uvedeného jednání dopouštěl za účelem svého sexuálního uspokojení, komunikoval takto s oběma nezletilými chlapci, ačkoliv věděl, že jsou mladšími 15-ti let a současně si byl vědom toho, že byl odsouzen pro přečin ohrožování výchovy dítěte dle ustanovení § 201 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku rozsudkem Okresního soudu v Berouně sp.zn. [spisová značka] ze dne [datum] s právní mocí téhož dne k trestu odnětí svobody v trvání osmi měsíců s podmíněným odkladem na zkušební dobu v trvání 23 měsíců za současného uložení dohledu probačního úředníka a uložení ochranného léčení psychiatrického se sexuologickým zaměřením ambulantní formou,

**tedy**

dopustil se jednání, které bezprostředně směřovalo k tomu svést dítě k výrobě pornografického díla, kterého se dopustil v úmyslu čin spáchat, avšak k jeho dokonání nedošlo a zároveň úmyslně ohrozil rozumový, citový a mravní vývoj dítěte tím, že ho sváděl k nemravnému životu a čin spáchal ze zavrženíhodné pohnutky a spáchal takový čin opětovně,

**čímž spáchal**

**ad 1)**

přečin zneužití dítěte k výrobě pornografie podle § 193 odst. 1 tr. zákoníku v souběhu s přečinem ohrožování výchovy dítěte podle § 201 odst. 1 písm. a) odst. 3 písm. a) tr. zákoníku,

**ad 2)**

přečin výroba a jiné nakládání s dětskou pornografií podle § 192 odst. 1 tr. zákoníku,

**ad 3)**

přečin zneužití dítěte k výrobě pornografie podle § 193 odst. 1 tr. zákoníku ve stádiu pokusu podle § 21 odst. 1 tr. zákoníku v souběhu s přečinem ohrožování výchovy dítěte podle § 201 odst. 1 písm. a), odst. 3 písm. a), c) tr. zákoníku,

**a odsuzuje se**

**za skutky uvedené pod body 1), 2)**

a za přečiny zneužití dítěte k výrobě pornografie podle § 193 odst. 1 tr. zákoníku, ohrožování výchovy dítěte podle § 201 odst. 1 písm. a) tr. zákoníku, vydírání podle § 175 odst. 1 tr. zákoníku a vydírání podle § 175 odst. 1 tr. zákoníku, za které byl odsouzen rozsudkem Okresního soudu v Berouně sp. zn. [spisová značka] ze dne [datum],

podle § 193 odst. 1 tr. zákoníku za použití § 43 odst. 2 tr. zákoníku k souhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 12 (dvanácti) měsíců,

podle § 81 odst. 1, § 84, § 85 odst. 1 tr. zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v délce 36 (třiceti šesti) měsíců za současného vyslovení dohledu,

a podle § 70 odst. 2 písm. a) tr. zákoníku se obžalovanému ukládá trest propadnutí věci, a to:

- mobilní telefon značky Huawei, bílé barvy, běžně opotřeбенý včetně SIM karty a nabíječky, IMEI 1: [číslo], IMEI 2: [číslo],

- notebook zn. LENOVO šedostříbrné barvy, IDEAYDN PAD [číslo] GM, v. č. [číslo],

- notebook zn. ASUS s nabíjecím kabelem,

podle § 43 odst. 2 tr. zákoníku se ruší výrok o trestu rozsudku Okresního soudu v Berouně sp. zn. [spisová značka] ze dne [datum], jakož i všechna další rozhodnutí na tento výrok obsahově navazující, pokud vzhledem ke změně, k níž došlo tímto zrušením, pozbyla podkladu,

### **za skutek pod bodem 3)**

podle § 193 odst. 1 tr. zákoníku za použití § 43 odst. 1 tr. zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 15 (patnácti) měsíců,

podle § 81 odst. 1, § 84, § 85 odst. 1 tr. zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v délce 30 (třiceti) měsíců za současného vyslovení dohledu,

podle § 99 odst. 2 písm. a) tr. zákoníku se obžalovanému ukládá ochranné léčení sexuologické ústavní formou.

### **Odůvodnění:**

Odůvodnění rozsudku podle § 129 odst. 2 tr. řádu odpadá, neboť státní zástupce a obžalovaný se po jeho vyhlášení vzdali práva odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění, přičemž obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby.

### **Poučení:**

Proti tomuto rozsudku je možno podat odvolání do 8 dnů ode dne doručení opisu jeho písemného vyhotovení.

Odvolání se podává u Okresního soudu v Berouně a rozhoduje o něm Krajský soud v Praze.

Odvolání musí být odůvodněno tak, aby bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které jeho vydání předcházelo. Odvolání obžalovaného však nemůže směřovat proti výroku o vině v rozsahu, v jakém soud přijal jeho prohlášení viny, či proti skutečnostem uvedeným v prohlášení viny.

Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoliv výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, nejde-li o výrok o vině v rozsahu, v jakém soud přijal jeho prohlášení viny, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody a zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabránění věci.

Osoba oprávněná napadnout rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku jej může napadnout také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Beroun 1. srpna 2024

Mgr. Aleš Grombář  
samosoudce