



ČESKÁ REPUBLIKA  
**ROZSUDEK**  
**JMÉNEM REPUBLIKY**  
(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Berouně rozhodl samosoudcem JUDr. Michalem Pařezem v hlavním líčení konaném dne [datum] v [obec]

**takto:**

Obviněný

[celé jméno obviněného], [datum narození] v [obec a číslo], trvale bytem [adresa], toho času bytem [adresa obviněného], okres [okres],

**je vinen, že**

dne [datum] ve 22:28 hodin řídil v [anonymizována dvě slova], ulicí [ulice] do ulice [ulice], osobní automobil tovární značky Škoda Fabia, [registrační značka], ačkoliv si byl vědom toho, že má na základě rozhodnutí Městského úřadu v Berouně č.j. MBE/52312/2017 ze dne 2. 8. 2017, které nabylo právní moci dne [datum], uložen zákaz činnosti řízení všech motorových vozidel na dobu 8 měsíců,

**tedy**

mařil výkon rozhodnutí jiného orgánu veřejné moci tím, že vykonával činnost, která mu byla takovým rozhodnutím zakázána,

**čímž spáchal**

přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst.1 písm.a) tr.zákoníku,

**a odsuzuje se**

podle § 337 odst.1 tr.zákoníku za použití § 67 odst.2 písm.b) tr.zákoníku a § 68 tr.zákoníku k peněžitému trestu ve výši 8 000 Kč, který tvoří 40 denních sazeb po 200 Kč,

podle § 69 odst.1 tr.zákoníku se obviněnému stanovuje náhradní trest odnětí svobody v trvání 1 (jednoho) měsíce pro případ, že by peněžitý trest nebyl ve lhůtě stanovené soudem vykonán,

podle § 73 odst.1, odst.3 tr.zákoníku se obviněnému dále ukládá trest zákazu činnosti řízení všech motorových vozidel na dobu v trvání 1 (jednoho) roku.

#### **Odůvodnění:**

Podle § 129 odst.2 tr.řádu písemné odůvodnění rozsudku odpadá, neboť po jeho vyhlášení se jak obviněný, a to i za osoby oprávněné, tak okresní státní zástupkyně vzdali odvolání a současně prohlásili, že netrvají na vyhotovení jeho odůvodnění.

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozsudku je možno podat odvolání do 8 dnů ode dne doručení opisu jeho písemného vyhotovení.

Odvolání se podává u Okresního soudu v Berouně a rozhoduje o něm Krajský soud v Praze.

Odvolání musí být odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které jeho vydání předcházelo.

Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody a zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabrání věci.

Osoba oprávněná napadnout rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku jej může napadnout také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný, nebo že chybí.

Právo odvolání nemají již ty oprávněné osoby, které se ho výslovným prohlášením vzdaly.

Beroun 29. března 2018

JUDr. Michal Pařez  
soudce

Rozhodnutí nabylo právní moci dne 29. března 2018.



ČESKÁ REPUBLIKA  
**TRESTNÍ PŘÍKAZ**  
(anonymizovaný opis)

Samosoudce Okresního soudu v Berouně vydal dne [datum] v [obec] podle § 314e odst.1 zákona č. 141/1961 Sb., o [údaje o účastníkovi]

Obviněný [celé jméno obviněného], [datum narození] v [obec a číslo], trvale bytem [adresa], adresa pro účely doručování [ulice a číslo], [obec], okres [okres],

**je vinen, že**

dne [datum] ve 22:28 hodin řídil v [anonymizována dvě slova], ulicí [ulice] do ulice [ulice], osobní automobil tovární značky Škoda Fabia, [registrační značka], ačkoliv si byl vědom toho, že má na základě rozhodnutí Městského úřadu v Berouně č.j. MBE/52312/2017 ze dne 2. 8. 2017, které nabylo právní moci dne [datum], uložen zákaz činnosti řízení všech motorových vozidel na dobu 8 měsíců,

**tedy**

mařil výkon rozhodnutí jiného orgánu veřejné moci tím, že vykonával činnost, která mu byla takovým rozhodnutím zakázána,

**čímž spáchal**

přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst.1 písm.a) tr.zákoníku,

**a odsuzuje se**

podle § 337 odst.1 tr. zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání 4 (čtyř) měsíců,

podle § 81 odst.1 tr.zákoníku a § 82 odst.1 tr.zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 14 (čtrnácti) měsíců,

podle § 73 odst.1, odst.3 tr.zákoníku se obviněnému dále ukládá trest zákazu činnosti řízení všech motorových vozidel na dobu v trvání 14 (čtrnácti) měsíců.

**Poučení:**

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou,

trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Beroun 27. února 2018

JUDr. Michal Pařez  
soudce