



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY
(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Berouně rozhodl předsedkyní senátu Mgr. Ditou Francovou jako samosoudkyní ve věci péče o nezletilou [jméno nezletilá], n ar. [datum], zastoupenou Městským úřadem Hořovice jako kolizním opatrovníkem, dceru rodičů [jméno FO] [jméno FO], nar. [datum], bytem [adresa], zastoupené [jméno Zástupce], advokátkou se sídlem Pražská 346, Hořovice, a [jméno FO], nar. [datum], bytem [adresa], zastoupeného [jméno advokátky B], advokátem se sídlem U Stadionu 157, Beroun – Město, o úpravě rodičovské zodpovědnosti

takto:

I. Soud schvaluje dohodu rodičů tohoto znění:

Nezletilá [jméno nezletilá], nar. [datum] se svěřuje do společné výchovy rodičů.

Vyživovací povinnost se rodičům nestanoví.

II. Soud schvaluje dohodu rodičů tohoto znění:

Nezletilá [jméno nezletilá], nar. [datum] se svěřuje pro dobu po rozvodu manželství rodičů do společné výchovy rodičů.

Vyživovací povinnost se rodičům nestanoví.

III. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

Návrhem podaným ke zdejšímu soudu dne 19.1.2017 se matka nezletilé [jméno FO] domáhala, aby soud schválil dohodu rodičů, na základě které bude nezletilá [jméno FO] svěřena pro dobu před i po rozvodu manželství do společné výchovy obou rodičů a rodičům nebude stanoveno výživné.

Otec s návrhem matky souhlasil.

Opatrovník nezletilé navrhl, aby soud dohodu rodičů schválil.

Z oddacího listu rodičů soud zjistil, že uzavřeli manželství 14.1.1989 před Městským národním výborem v Hořovicích.

Z rodného listu nezletilé [jméno nezletilá] soud zjistil, že se narodila [datum]. V jejím rodném listě jsou jako rodiče zapsáni [jméno FO], nar. [datum], roz. [jméno], nar. [datum].

Ze zprávy [právnícká osoba] [adresa], odboru sociálních věcí a zdravotnictví ze dne 22.2.2017 soud zjistil, že nezletilá [jméno FO] s návrhem rodičů na společnou výchovu souhlasí. Nezletilá je studentkou kvinty Gymnázia V. [Anonymizováno] v Hořovicích. Náklady na dojíždění do školy činí 14,- Kč za jednu cestu. Náklady na obědy ve školní jídelně činí cca 500,- Kč měsíčně.

Náklady na lyžařský výcvik pořádaný školou v letošním roce činily 5.000,- Kč, v květnu 2017 se nezletilá v rámci školy zúčastní výměnného pobytu v Itálii v ceně 5-6.000,- Kč. Ve volném čase navštěvuje [jméno FO] soukromou výuku španělštiny v ceně 500,- Kč za pololetí a věnuje se atletice. Roční příspěvky ve sportovním klubu činí 500,- Kč a cena treter činí cca 1.400,- Kč. Náklady na taneční činily 4.000,- Kč. Nezletilá [jméno FO] je zdravá. Náklady na oblečení, obuv a stravu jsou standardní, odpovídající jejímu věku. Otec žije v bytě o velikosti 3+1, který je ve vlastnictví firmy, jejíž je otec spolumatel. Náklady na bydlení činí 7.000,- Kč měsíčně (elektrina, příspěvek do fondu oprav a zálohy na služby související s užíváním bytu). Otec je 50% společníkem firmy Lilien Czech Jewelry s.r.o.. Vyživovací povinnost má již pouze k nezletilé [jméno FO]. Matka podniká v oblasti péče a hlídání dětí do tří let. Žije v nájemním bytě 3+1, kde nájemné činí 6.000,- Kč měsíčně. Vyživovací povinnost má již pouze k nezletilé [jméno FO].

Podle § 906 odst. 1,2 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku (dále jen NOZ) má-li být rozhodnuto o rozvodu manželství rodičů dítěte, soud nejprve určí, jak bude každý z rodičů napříště o dítě pečovat, a to s uvážením zájmu dítěte; s tímto zřetelem se od souhlasného stanoviska rodičů soud odchýlí jen tehdy, vyžaduje-li to zájem dítěte. Soud vezme v úvahu nejen vztah dítěte ke každému z rodičů, ale také jeho vztah k sourozencům, popřípadě i k prarodičům, ledaže je zřejmé, že dohodnutý způsob výkonu rodičovské odpovědnosti není v souladu se zájmem dítěte. Soud může rozhodnout i tak, že schválí dohodu rodičů, ledaže je zřejmé, že dohodnutý způsob výkonu rodičovské odpovědnosti není v souladu se zájmem dítěte.

Podle § 907 odst. 1, 2 NOZ soud může svěřit dítě do péče jednoho z rodičů, nebo do střídavé péče, nebo do společné péče. Při rozhodování o svěření do péče soud rozhoduje tak, aby rozhodnutí odpovídalo zájmům dítěte. Má-li být dítě svěřeno do společné péče je nutné, aby s tím rodiče souhlasili.

Podle § 908 NOZ nežijí-li spolu rodiče nezletilého dítěte, které není plně svéprávné, a nedohodnou-li se o úpravě péče o takové dítě, rozhodne o ní i bez návrhu soud. V ostatním se ustanovení § 906 a 907 použijí obdobně.

Podle § 910 odst. 1 NOZ mají předci a potomci vzájemnou vyživovací povinnost.

Podle § 911 NOZ výživné lze přiznat, jestliže oprávněný není schopen se sám živit.

Podle § 913 odst. 1 NOZ pro určení rozsahu výživného jsou rozhodné odůvodněné potřeby oprávněného a jeho majetkové poměry, jakož i schopnosti, možnosti a majetkové poměry povinného.

Na základě provedeného dokazování soud zjistil, že rodiče nezletilé [jméno FO] jsou manželé, v listopadu 2016 však ukončili společné soužití a podávají návrh na rozvod. Důvody pro úpravu poměrů nezletilé pro dobu před i po rozvodu manželství jsou zde tedy dány. Rodiče nezletilé [jméno FO] uzavřeli o dohodu o společné výchově a navrhli, aby soud tuto dohodu schválil. Soud s ohledem na zjištění, že oba rodiče jsou schopni vzájemné komunikace a spolupráce v otázce výchovy, dohodu schválil. Přihlédl přitom i kladnému stanovisku nezletilé [jméno FO], jež vyjádřila při pohovoru s opatrovníci. Vzhledem ke svěření nezletilé do společné výchovy rodičů soud nestanovoval rodičům výživné, neboť se předpokládá, že se budou společně podílet na úhradě potřeb nezletilé v poměru ke svým možnostem, schopnostem a majetkovým poměrům. O nákladech řízení rozhodl soud podle ust. § 23 zákona č. 292/2013 Sb., zákona o zvláštních řízeních soudních (dále jen z.ř.s.) tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení podle výsledku řízení, neboť řízení mohlo být zahájeno i bez návrhu a soud zároveň neshledal v

dané věci žádné okolnosti, které by výjimečné přiznání náhrady nákladů řízení některému z účastníků odůvodňovaly.

Poučení:

P o u č e n í: Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání a to do 15 dnů ode dne doručení ke Krajskému soudu v Praze se sídlem Praha 5, Nám. Kinských 5, prostřednictvím Okresního soudu v Berouně se sídlem Beroun, Wagnerovo nám. 1249.

Schválí-li soud ve věcech péče o nezletilé rozsudkem dohodu rodičů, nejsou rodiče oprávněni podat odvolání do výroku, jímž byla dohoda schválena (§ 476 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních).

Podle § 502 odst. 1, 2 zákona č. 292/2013 Sb., soud nařídí výkon rozhodnutí uložením pokuty proti tomu, kdo neplní dobrovolně soudní rozhodnutí, nebo soudem schválenou dohodu o péči o nezletilé dítě, popř. o úpravě styku s ním, anebo rozhodnutí o navrácení dítěte. Výkon rozhodnutí uložením pokuty lze nařídít opětovně, jen je-li to účelné; výše jednotlivé pokuty nesmí přesahovat 50.000,-Kč. Pokuty připadají státu a soud eviduje částku vymožených pokut.

Podle § 503 odst. 1,2 zákona č. 292/2013 Sb., je-li to účelné, může soud

a) tomu, kdo neplní dobrovolně soudní rozhodnutí nebo soudem schválenou dohodu o péči o nezletilé dítě, popř. o úpravě styku s ním, anebo rozhodnutí o navrácení dítěte, nařídít první setkání s mediátorem v rozsahu třech hodin,

b) nejsou-li dány podmínky pro změnu rozhodnutí, stanovit plán navykacího režimu, je-li to v zájmu dítěte,

c) rozhodnout o uložení povinnosti osobám, mezi kterými má být styk realizován, styk vykonávat pod dohledem orgánu sociálně-právní ochrany dětí,

d) nařídít povinnému setkání s odborníkem v oboru pedopsychologie.

Shledá-li soud porušování plánu navykacího režimu některým z účastníků, které má vliv na účel navykacího režimu, nebo dospěje-li k závěru, že navykací režim neplní svůj účel, plán zruší a přistoupí k výkonu rozhodnutí podle § 504.

Podle § 504 zákona č. 292/2013 Sb., zůstane-li postup soudu podle ust. § 502 a 503 bezvýsledný, nebo je-li po zahájení řízení z okolností případů zřejmé, že by tento postup zjevně nevedl ke splnění povinnosti, nařídí soud výkon rozhodnutí odnětím dítěte proti tomu, u koho podle rozhodnutí nebo dohody nemá být, a jeho předání tomu, komu bylo podle rozhodnutí nebo dohody svěřeno, nebo má být navraceno, anebo tomu, komu rozhodnutí nebo dohoda přiznávají právo na styk s dítětem po omezenou dobu.

Beroun 24. února 2017

Mgr. Dita Francová
předsedkyně senátu