

USNESENÍ

(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Berouně rozhodl v hlavním líčení konaném dne [datum] v trestní věci obžalovaného [jméno obžalovaného], narozeného [Datum narození obžalovaného], bytem [Adresa obžalovaného],

takto:

Podle § 223a odst. 1 tr. řádu a § 307 odst. 1, 2 písm. b) tr. řádu se trestní stíhání obžalovaného [jméno obžalovaného], obviněného z přečinu ublížení na zdraví podle § 146 odst. 1 trestního zákoníku v souběhu s přečinem výtržnictví podle § 358 odst. 1 tr. zákoníku, kterého se měl dopustit tím, že dne [datum] v 00:30 hodin na dvoře [adresa] [právnícká osoba] v obci [adresa], po předchozím nevhodném chování poškozeného [jméno FO], narozeného [datum], který opakovaně narušoval v hostinci soukromý večírek tím, že manipuloval s hudební aparaturou a ujídal jídlo z rautu, ačkoliv byl opakovaně upozorňován, že se jedná o soukromý večírek a má sál opustit, za současné přítomnosti nejméně svědků [jméno FO], [jméno FO], [jméno FO], [jméno FO], [jméno FO] a [jméno FO] udeřil rukou sevřenou v pěst ráno u velké intenzity poškozeného do levé části obličeje, čímž mu způsobil zlomeninu spodní a vnitřní stěny levé očné s otokem měkkých tkání a podkožním krevním výronem v okolí levého oka, pohmoždění levého oka s drobným krevním výronkem na sítnici na vnitřní straně oka a s krevním výronem spojivky při zevní straně oka a zlomeninu nosních kůstek s posunem úlomků, tedy zranění, která si vyžádala ošetření v [právnícká osoba] a ve Fakultní nemocnici [adresa], s nutností hospitalizace a chirurgického zákroku na Stomatologické klinice Všeobecné fakultní nemocnice v Praze, a která jej omezila v běžném způsobu života nejméně po dobu tří týdnů, za současného uložení povinnosti složit na účet Okresního soudu v Berouně peněžitou částku určenou státu na peněžitou pomoc obětem trestné činnosti

podmíněně zastavuje

podle § 307 odst. 4 tr. řádu se obžalovanému stanovuje zkušební doba v trvání 18 (osmnácti) měsíců,

podle § 307 odst. 6 tr. řádu je obžalovaný povinen v průběhu zkušební doby nahradit poškozenému [jméno FO], narozenému [datum], bytem [adresa], [adresa], škodu ve výši [částka], podle § 307 odst. 7 tr. řádu činí výše částky určené státu na peněžitou pomoc obětem trestné činnosti [částka] a obžalovaným bude uhrazena ve lhůtě 2 měsíců od právní moci tohoto usnesení.

Odůvodnění:

Po provedeném hlavním líčení dospěl soud k závěru, že u obžalovaného jsou splněny všechny zákonem stanovené podmínky pro postup podle § 307 tr. řádu, tj. pro podmíněné zastavení trestního stíhání.

Obžalovaný, který s uvedeným postupem souhlasil se v hlavním líčení v rámci svého prohlášení viny, které soud ve smyslu § 206c odst. 4 tr. řádu přijal, ke spáchání výše uvedených trestných činů doznal a zároveň pak splnil i další podmínku uvedenou v § 307 odst. 1 tr. řádu, neboť poškozené [právnícká osoba], jak je patrné z potvrzení [jméno FO] o provedené platbě, uhradil způsobenou škodu ve výši 11 553 Kč představující náklady spojené s léčením poškozeného [jméno FO]. S tímto poškozeným pak uzavřel dohodu o náhradě jemu způsobené škody ve výši 60 000 Kč spojené zejména s bolestným, ušlým výdělkem a dalšími jím vynaloženými náklady, a na základě toho pak i tento poškozený souhlasil s uvedeným postupem, tedy s podmíněným zastavením trestního stíhání obžalovaného.

Vzhledem k povaze a závažnosti žalovaných přečinů, okolnostem jejich spáchání, závažnosti následku a poměrům dosud bezúhonného obžalovaného, který je však v současné době přestupkově projednáván, dospěl soud k závěru, že pro možný odklon v trestním řízení v podobě podmíněného zastavení trestního stíhání je účelné po něm požadovat, aby nad rámec základních podmínek uvedených v § 307 odst. 1 tr. řádu, které obžalovaný splnil, splnil i zákonnou podmínku uvedenou v § 307 odst. 2 písm. b), odst. 7 tr. řádu, tedy složil na účet soudu peněžitou částku určenou státu na pomoc obětem trestné činnosti ve výši 15 000 Kč a to do 2 měsíců od právní moci tohoto usnesení.

Za této situace, kdy obžalovaný splnil všechny zákonné podmínky uvedené v § 307 odst. 1 tr. řádu včetně další uvedené v § 307 odst. 2 písm. b) tr. řádu a kdy se v daném případě jedná o přečiny, na které zákon stanoví trest odnětí svobody jehož horní hranice nepřevyšuje 5 let, dospěl soud k závěru, že je možné i při zohlednění osoby obžalovaného a okolností případu považovat toto rozhodnutí za dostačující, a proto rozhodl tak, že jeho trestní stíhání podle § 223a odst. 1 tr. řádu a § 307 odst. 1, 2 písm. b) tr. řádu podmíněně zastavil.

Podle § 307 odst. 4 tr. řádu byla obžalovanému současně stanovena zkušební doba v trvání 18 měsíců, po kterou musí vést řádný život. V opačném případě bude v jeho trestním stíhání pokračováno, a to případně i během zkušební doby s tím, že tomu tak bude i v případě, že nesplní povinnost, která mu byla uložena podle § 307 odst. 6 tr. řádu, a to povinnost nahradit poškozenému [jméno FO] škodu, kterou mu svým jednáním způsobil, při jejímž splacení se bude samozřejmě řídit dohodou s poškozeným v tomto směru uzavřenou.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost podaná do 3 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému soudu v Praze prostřednictvím Okresního soudu v Berouně, pokud se tohoto práva osoby oprávněné před soudem výslovně nevzdaly.

Beroun 27. listopadu 2025

JUDr. Michal Pařez
samosoudce