ČESKÁ REPUBLIKA

# ROZSUDEK
# JMÉNEM REPUBLIKY

(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Berouně rozhodl samosoudkyní Mgr. Hanou Stehlik Vodrážkovou ve věci žalobkyně: [Jméno žalobkyně]., IČO [IČO žalobkyně]

sídlem [Adresa žalobkyně]

zastoupený advokátem [Jméno advokáta]

sídlem [Adresa advokáta]

proti

žalovanému: [Jméno žalovaného], narozený [Datum narození žalovaného]

bytem [Adresa žalovaného]

**o zaplacení částky 80 879,81 Kč s příslušenstvím, rozsudkem pro zmeškání**

**takto:**

I. Žalovaný je povinen zaplatit žalobkyni částku 80 879,81 Kč spolu s úrokem ve výši 5 403,44 Kč, s úrokem z prodlení ve výši 2 719,60 Kč a dále s úrokem z prodlení ve výši 8,25 % ročně z částky 84 398,25 Kč od [datum] do zaplacení, to vše do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.
II. Žalovaný je povinen zaplatit žalobkyni na náhradě nákladů řízení částku 25 693,60 Kč, a to do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku, k rukám právního zástupce žalobkyně.

**Odůvodnění:**

1. Žalobou doručenou soudu dne [datum] se žalobkyně domáhala proti žalovanému zaplacení částky 80 879,81 Kč s příslušenstvím z titulu nesplaceného zůstatku úvěru na základě Smlouvy o úvěru s pojištěním schopnosti splácet Konsolidace půjček ze dne [datum]. Žalobkyně uvedla, že dle této smlouvy poskytla žalovanému po řádném posouzení jeho úvěruschopnosti úvěr ve výši 100 000 Kč, který se žalovaný zavázal splatit v pevně stanovených měsíčních anuitních splátkách po 2 399,35 Kč (zahrnujících jistinu, sjednaný úrok a pojištění schopnosti splácet úvěr) v termínu

splatnosti vždy k 13. dni v měsíci počínaje dnem [datum]. Jelikož se žalovaný dostal opakovaně do prodlení s hrazením sjednaných splátek, vyrozuměla jej žalobkyně o prohlášení úvěru za splatný k datu [datum] a vyzvala jej k úhradě dlužné částky. Žalovaný však tento svůj závazek řádně a včas nesplnil. Dluh žalovaného v celkové výši 89 002,85 Kč pak sestává z načerpané a nesplacené jistiny úvěru v částce 78 994,81 Kč, k níž žalobkyně připočetla úrok kapitalizovaný z dlužné jistiny ke dni zesplatnění ve výši 5 403,44 Kč (ten byl věřitel oprávněn požadovat dle čl. II. odst. 4 smlouvy ve výši 16,60 % ročně), úrok z prodlení v zákonné výši kapitalizovaný z dlužné jistiny za období po zesplatnění pohledávky k datu předání věci k vymáhání, tj. ke dni [datum] ve výši 2 468,60 Kč, úrok z prodlení v zákonné výši kapitalizovaný z dlužného obchodního úroku za období po zesplatnění pohledávky k datu předání věci k vymáhání, tj. ke dni [datum] ve výši 251 Kč a dlužné poplatky v částce 1 885 Kč (které sestávají z poplatku za zesplatnění ve výši 300 Kč, poplatku za upomínku ve výši 600 Kč, poplatku za pojištění schopnosti splácet úvěr v celkové výši 985 Kč – 197 Kč x 5). Žalovaný však na tento dluh ničeho neuhradil. Žalobkyně se tak domáhala jeho zaplacení spolu se zákonným úrokem z prodlení z částky 84 398,25 Kč (dlužná jistina, kapitalizovaný úrok) ode dne následujícího po kapitalizaci příslušenství až do jeho zaplacení. Žalobkyně následně vyzvala žalovaného k úhradě dlužné částky předžalobní upomínkou ze dne [datum], nicméně ani posléze žalovaný na svůj dluh ničeho neuhradil.

2. Žalovaný se k žalobě nevyjádřil. K nařízenému ústnímu jednání, které se ve věci konalo dne [datum], se bez omluvy své neúčasti nedostavil, a to přesto, že předvolání k tomuto prvému jednání ve věci mu bylo spolu s opakovaně doručovanou žalobou doručeno již dne [datum], tedy ve lhůtě více než deset dnů přede dnem konání tohoto jednání. Žalovaný byl zároveň poučen, že pokud se k jednání bez důvodné a včasné omluvy nedostaví, může soud ve věci rozhodnout rozsudkem pro zmeškání.

3. Žalobkyně, resp. její zástupce, který se k jednání soudu dostavil, navrhl vydání rozsudku pro zmeškání.

4. Podle ustanovení § 153b odst. 1 občanského soudního řádu (dále jen „o. s. ř.“) zmešká-li žalovaný, kterému byly řádně doručeny do jeho vlastních rukou (§ 49 o. s. ř.) žaloba a předvolání k jednání nejméně deset dnů přede dnem, kdy se jednání má konat, a který byl o následcích nedostavení se poučen, bez důvodné a včasné omluvy první jednání, které se ve věci konalo, a navrhne-li to žalobce, který se dostavil k jednání, pokládají se tvrzení žalobce obsažená v žalobě o skutkových okolnostech, týkajících se sporu, za nesporná a na tomto základě může soud rozhodnout o žalobě rozsudkem pro zmeškání.

5. Protože v řízení byly splněny předpoklady pro uvedený postup, soud ve smyslu shora citovaného ustanovení § 153b odst. 1 o. s. ř. vynesl ve věci rozsudek pro zmeškání, jímž výrokem I. žalobě v plném rozsahu vyhověl, přičemž tvrzení žalobkyně obsažená v žalobě o skutkových okolnostech týkajících se sporu vzal za nesporná. S ohledem na tyto skutečnosti tedy soud žalovanému uložil povinnost zaplatit žalobkyni celkovou dlužnou částku 89 002,85 Kč spolu s příslušenstvím tak, jak je specifikováno ve výroku I. shora, a to z titulu nesplaceného úvěru na základě smlouvy o úvěru ze dne [datum]. Věc pak právně posoudil v souladu s ustanovením § 2395 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, pokud se jedná o samotný žalobou uplatněný nárok, ve smyslu ustanovení § 1970 občanského zákoníku, pokud se jedná o příslušenství v podobě úroku z prodlení. Výši zákonného úroku z prodlení pak stanovil dle nařízení vlády č. 351/2013 Sb. O lhůtě k plnění v délce trvání tří dnů od právní moci rozsudku bylo rozhodnuto podle ustanovení § 160 odst. 1 část věty před středníkem o. s. ř., neboť soud neshledal podmínky pro její prodloužení ani pro uložení peněžitého plnění ve splátkách.

6. O nákladech řízení pak soud rozhodl ve smyslu ustanovení § 142 odst. 1 o. s. ř. tak, že žalobkyni, která byla ve věci zcela úspěšná, přiznal právo na jejich náhradu, a to v celkové částce 25 693,60 Kč, kterou tvoří zaplacený soudní poplatek za žalobu ve výši 3 236 Kč a dále náklady právního zastoupení, sestávající z odměny za zastupování advokátem v celkové výši 17 360 Kč za

4 úkony právní služby po 4 340 Kč (převzetí a příprava zastoupení, výzva k plnění, sepis žaloby, účast na jednání dne [datum]; vyčísleno z částky 80 879,81 Kč, která představuje dlužnou jistinu a poplatky) dle § 7 vyhlášky č. 177/1996 Sb., v platném znění, dále z paušální náhrady hotových výdajů advokáta v celkové výši 1 200 Kč za 4 úkony právní služby po 300 Kč dle § 13 odst. 3 vyhlášky č. 177/1996 Sb.; vše (vyjma soudního poplatku) zvýšené o náhradu za 21 % DPH dle § 137 odst. 3 o. s. ř. ve spojení s § 151 odst. 2 o. s. ř., představovanou částkou 3 897,60 Kč, neboť zástupce žalobkyně jakožto advokát osvědčil, že je plátcem daně z přidané hodnoty. Třídenní lhůta k plnění ve výroku II. byla rovněž stanovena v souladu s § 160 odst. 1 část věty před středníkem o. s. ř., ve smyslu § 149 odst. 1 o. s. ř. je žalovaný povinen zaplatit náhradu nákladů řízení k rukám advokáta, který žalobkyni v řízení zastupoval.

**Poučení:**

Proti tomuto rozsudku pro zmeškání lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení ke Krajskému soudu v Praze prostřednictvím Okresního soudu v Berouně.

Odvolání proti rozsudku pro zmeškání však lze podat pouze pro vady spočívající v tom, že nebyly splněny podmínky řízení, rozhodoval věcně nepříslušný soud prvního stupně, rozhodnutí soudu prvního stupně vydal vyloučený soudce (přísedící) nebo soud prvního stupně byl nesprávně obsazen, ledaže místo samosoudce rozhodoval senát, případně že existují skutečnosti nebo důkazy, jimiž má být prokázáno, že nebyly splněny předpoklady pro vydání rozsudku pro zmeškání. (§ 153b, § 205 odst. 2 písm. a), § 205b o. s. ř.)

Do dne právní moci rozsudku pro zmeškání může žalovaný podat návrh na jeho zrušení, pokud zmeškal první jednání ve věci z omluvitelných důvodů, a to k Okresnímu soudu v Berouně (§ 153b odst. 4 o. s. ř.)

Proti výroku o nákladech řízení a o lhůtě k plnění lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení rozsudku ke Krajskému soudu v Praze prostřednictvím Okresního soudu v Berouně.

Nebude-li povinnost stanovená tímto rozsudkem splněna dobrovolně, lze se jejího výkonu domáhat podáním návrhu u soudu (§ 251 o. s. ř.) nebo za podmínek daných zvláštním zákonem (zákon č. 120/2001 Sb.) u soudního exekutora.

Beroun 27. května 2021

Mgr. Hana Stehlik Vodrážková
samosoudkyně