

ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

(anonymizovaný opis)

Samosoudce Okresního soudu v Berouně vydal dne 30. 11. 2023 v Berouně podle § 314e odst. 1 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním, ve znění pozdějších předpisů (dále jen tr. ř.), následující

Obviněný [jméno FO], narozený [Datum narození obviněného], trvale bytem [Adresa obviněného],

je vinen, že

jako daňový subjekt fyzická osoba [jméno FO], nar. [Datum narození obviněného], IČ [IČO], se sídlem [Adresa obviněného], podnikající jako osoba samostatně výdělečně činná pod obchodním názvem [jméno FO], u kterého byly správcem daně Finančním úřadem pro Středočeský kraj, Územním pracovištěm v Berouně, IČ [IČO], evidovány na osobním daňovém účtu ke dni [datum] neuhrazené daňové nedoplatky na paušální dani ve výši 108.832 Kč, neposkytl správci daně potřebnou součinnost, když mu byla dne [datum] od správce daně doručena do datové schránky „[číslo]“ výzva k podání prohlášení o majetku podle § 180 odst. 1 zákona č. 280/2009 Sb., daňového řádu, ve znění pozdějších předpisů, vydaná dne [datum] pod č.j. [číslo] kdy dané prohlášení o majetku měl podat do 15 dnů od doručení dané výzvy, toto v daném termínu ani poté až do doby podání trestního oznámení dne [datum] ze strany správce daně neučinil, ačkoliv si své povinnosti byl vědom, neboť byl správcem daně o této povinnosti řádně poučen, jakož i o případných následcích nevyhovění výzvě, kdy tímto svým jednáním znemožnil řádné zajištění existence majetku a jeho případný rozsah pro účely daňového řízení a uvedené nedoplatky nemohly být uhrazeny daňovou exekucí přikázáním pohledávky z účtu u poskytovatele platebních služeb,

tedy

v řízení před orgánem veřejné moci odmítl splnit zákonnou povinnost učinit prohlášení o majetku,

čímž spáchal

přečin porušení povinnosti učinit pravdivé prohlášení o majetku podle § 227 trestního zákoníku

a odsuzuje se

podle § 227 tr. zákoníku za použití §§ 67 odst. 2 písm. a), odst. 3, 68 odst. 1, 2 tr. zákoníku k peněžitému trestu ve výměře 40 000 Kč, který je tvořen 160 denními sazbami po 250 Kč.

Odůvodnění:

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Beroun 30. listopadu 2023

Mgr. Aleš Grombíř
samosoudce