



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY
(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Berouně se sídlem Beroun, Wagnerovo nám. 1249/2, rozhodl samosoudkyní Mgr. Magdalénou Kerlovou ve věci péče o nezletilou [Jméno nezletilé], nar. [Datum narození nezletilé], dceru [Jméno FO], nar. [datum], bytem [adresa], zastoupena [Jméno Zástupce A], advokátkou se sídlem v Berouně, [adresa], a [Jméno FO], nar. [datum], bytem [Adresa opatrovníka], zastoupen [Jméno Zástupce B], advokátkou se sídlem [adresa] o úpravu výchovy a výživy,

takto:

I. Soud s c h v a l u j e dohodu rodičů v tomto znění:

Nezletilá [Jméno nezletilé], nar. [Datum narození nezletilé] se svěřuje do společné výchovy obou rodičů.

Výživné se rodičům n e s t a n o v í .

II. Žádný z účastníků n e m á právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

Matka podala dne 3.6.2011 k Okresnímu soudu v Berouně návrh na úpravu poměrů nezletilé a navrhovala, aby nezletilá byla svěřena do její výchovy a otci stanoveno výživné ve výši 3.900,- Kč měsíčně.

Otec s návrhem matky nesouhlasil, navrhoval, aby nezletilá byla svěřena do jeho výchovy, případně do střídavé výchovy obou rodičů. V průběhu řízení rodiče uzavřeli shora citovanou dohodu.

Soud v řízení provedl důkaz rodným listem nezletilé, zprávou opatrovníka a zprávami zaměstnavatelů rodičů o výši jejich příjmů.

Z provedených důkazů vzal soud za prokázané, že rodiče nevedou společnou domácnost, na péči o nezletilou [Jméno FO] se v současné době po vzájemné dohodě podílejí oba rodiče a to podle jejich [Jméno FO] měsíčně, keramiku za 1.200,- Kč měsíčně, aerobik za 1.200,- Kč měsíčně a

dětskou Zumbu za 990,- Kč na půl roku. Nezletilá je zdravá, pouze je sledována na alergologii, doplatek na léky činí asi 230,- Kč měsíčně. Matka je v pracovním poměru a dosahuje příjmu za období od ledna do června 2011 ve výši 18.644,- Kč, dávky státní sociální podpory nepobírá a kromě nezletilé nemá další vyživovací povinnost. Otec je také v pracovním poměru s příjmem od dubna do září 2011 ve výši 30.636,- Kč, jiné příjmy nemá, dávky státní sociální podpory nepobírá a nemá další vyživovací povinnost.

Po provedeném dokazování dospěl soud k závěru, že návrh matky na úpravu poměrů nezletilé je důvodný. S ohledem na to, že rodiče nevedou společnou domácnost, postupoval soud podle ustanovení § 50 odst. 1 a 2 zákona o rodině a § 26 odst. 2 zákona o rodině a upravil poměry nezletilé. S ohledem na to, že rodiče uzavřeli dohodu ohledně výchovy a výživy nezletilé, soud tuto dohodu schválil, neboť má za to, že dohoda je v zájmu nezletilé a neodporuje zákonu. O náhradě nákladů řízení ve výroku II. rozsudku bylo rozhodnuto podle § 146 odst.1 písm. a) o.s.ř., když pro jiné rozhodnutí soud neshledal zákonné důvody.

Poučení:

P o u č e n í : Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání a to do 15-ti dnů ode dne

jeho doručení ke Krajskému soudu v Praze, nám. Kinských 5, Praha 5 prostřednictvím Okresního soudu v Berouně, Wagnerovo nám. 1249/2, Beroun.

Toto právo nenáleží účastníkům, který se práva odvolání výslovně vzdal.

Nebude-li vyživovací povinnost plněna dobrovolně, lze podat návrh na výkon rozhodnutí.

Neplní-li povinný dobrovolně, co mu ukládá vykonatelné rozhodnutí, může oprávněný podat návrh na soudní výkon rozhodnutí.

Soud nařídí výkon rozhodnutí proti tomu, kdo neplní dobrovolně soudní rozhodnutí nebo soudem schválenou dohodu o výchově nezletilých dětí, popřípadě o úpravě styku s nimi nebo rozhodnutí o navrácení dítěte, ukládáním pokut nebo odnětím dítěte proti tomu, u koho podle rozhodnutí nebo dohody nemá být, a jeho předáním tomu, komu bylo podle rozhodnutí nebo dohody svěřeno nebo má být navraceno, a nebo tomu, komu rozhodnutí nebo dohoda přiznávají právo na styk s dítětem po omezenou dobu. Výkon rozhodnutí uložením pokuty lze nařídít opakovaně, jen je-li to účelné; výše jednotlivé pokuty nesmí přesahovat 50.000,- Kč.

Beroun 22. listopadu 2011

Mgr. Magdaléna Kerlová
samosoudkyně