

# USNESENÍ

(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Berouně rozhodl samosoudkyní [tituly před jménem] [jméno FO] dne [datum] ve věci

obviněného: [jméno obviněného], narozený [Datum narození obviněného] bytem [Adresa obviněného]

adresa pro doručování [Adresa obviněného] § 148 odst. 1 zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku

## takto:

Podle § 223a odst. 1 tr. řádu a § 307 odst. 1, odst. 2 písm. a), b) tr. řádu se trestní stíhání

obviněného [jméno FO], narozeného [Datum narození obviněného], OSVČ, bytem [adresa], [adresa], OSVČ, adresa pro doručování [adresa],

obviněného z přečinu ublížení na zdraví z nedbalosti podle § 148 odst. 1 tr. zákoníku, kterého se měl dopustit tím, že

dne [datum] okolo 15.25 hod. v [adresa], poblíž domu číslo popisné [č. domu], v rozporu s důležitou povinností uvedenou v § 24 odstavci 2 zákona číslo 361/2000 Sb. v platném znění o provozu na pozemních komunikacích v platném znění jako řidič osobního motorového vozidla tovární značky Volkswagen Tiguan, registrační značky [SPZ], kdy jako spolujezdec s ním cestovala manželka [jméno FO], nar. v roce [rok]. ohrozil při couvání z parkovacího stání chodkyni [jméno FO], nar. v roce [rok], přecházející pomocí chodítka komunikaci zleva doprava, došlo tak ke střetu zadní části vozidla s chodkyní, která v důsledku tohoto utrpěla zranění, pro která byla z místa nehody převezena rychlou lékařskou pomocí do hořovické nemocnice, kde byl zjištěn lokální otok a hematom na levém okem, odřenina levého kolene a zlomenina česky vpravo, léčena byla konzervativně, postižená levá spodní končetina jí byla fixována rigidní ortézou a pohybovat se mohla pouze bez došlapu na pravou dolní končetinu o francouzských holích po dobu do 6ti týdnů, hospitalizována nebyla, v rámci ošetření jí byla provedena punkce kolene, ze soudně lékařského hlediska je závažnost utrpěné újmy hodnocena ještě jako lehká újma,

## podmíněně zastavuje.

Podle § 307 odst. 2 písm. a) tr. řádu je obviněný, tak jak se písemně zavázal, povinen po dobu 4 (čtyř) měsíců zdržet se činnosti spočívající v řízení všech motorových vozidel,

podle § 307 odst. 2 písm. b) tr. řádu činí výše částky určené na pomoc obětem trestné činnosti 30 000 Kč.

podle § 307 odst. 4 tr. řádu se obviněnému stanovuje zkušební doba v trvání 24 (dvaceti čtyř) měsíců.

## Odůvodnění:

1. Po provedeném hlavním líčení dospěl soud k závěru, že ve věci jsou splněny všechny zákonem stanovené podmínky pro postup podle § 307 tr. řádu, tj. pro podmíněné zastavení trestního stíhání.

2. Obviněný, který s uvedeným postupem souhlasil, se ke spáchání výše uvedeného přečinu doznal a jeho spáchání upřímně litoval. Vzhledem k tomu, že obviněný při hlavním líčení dle § 206c odst. 1 tr. řádu prohlásil, že je vinný spáchání skutku popsaneho v návrhu na potrestání,

souhlasil též s právní kvalifikací uvedenou v návrhu na potrestání, státní zástupkyně neměla vůči takto učiněnému prohlášení připomínky a ani soud neshledal žádný důvod, pro který by prohlášení viny nemohlo být přijato, rozhodl soud podle § 206c odst. 4 tr. řádu tak, že prohlášení viny obviněného přijal. Jeho doznání přitom nevzbuzuje žádné pochybnosti a plně koresponduje s listinnými důkazy, zejména pak protokolem o nehodě v silničním provozu, odborným vyjádřením, lékařskými zprávami. Obviněný se poškozené [jméno FO] osobně omluvil, nabídl jí pomoc, nad rámec plnění od pojišťovny jí uhradil celkovou částku 55 000 Kč. Dále ohlásil dopravní nehodu pojišťovně, u níž je vozidlo pojištěno, která je připravena uhradit pojistné plnění. Oznámil Všeobecné zdravotní pojišťovně České republiky údaje týkající se pojistné události. Uznal tak svoji trestní odpovědnost.

3. Pokud jde o skutková zjištění, nemá soud s ohledem na prohlášení viny obviněného pochybnosti o tom, že došlo k předmětné dopravní nehodě, při níž se v uvedené době a na uvedeném místě střetl automobil řízený obviněným při couvání s poškozenou [jméno FO], v důsledku čehož poškozená utrpěla zranění, která jí omezovala v běžném způsobu života po dobu nepřesahující 6 týdnů, stejně jako nemá pochybnosti o tom, že k této dopravní nehodě došlo v důsledku nedbalostního zavinění obviněného.

4. Vzhledem k výše uvedenému lze tedy shrnout, že obviněný svým jednáním popsaným ve výroku naplnil zákonné znaky skutkové podstaty trestného činu ublížení na zdraví z nedbalosti podle § 148 odst. 1 tr. zákoníku.

5. Na druhou stranu, je třeba vidět, že obviněný se k trestnému činu doznal, svého jednání upřímně litoval, uhradil nad rámec pojistného plnění poškozené [jméno FO] částku 55 000 Kč. Zároveň [právnícká osoba], u níž je v rámci odpovědnosti za škodu způsobenou provozem motorového vozidla předmětný automobil pojištěn, nahlásil bezprostředně po nehodě pojistnou událost a tím tak po doznání splnil i další z podmínek uvedenou v § 307 odst. 1 tr. řádu, neboť nahlášením pojistné události učinil jiné potřebné opatření k náhradě škody.

6. Vzhledem k povaze a závažnosti žalovaného přečinu, okolnostem jeho spáchání (způsobu jízdy) a poměrům obviněného, dospěl soud k závěru, že pro možný odklon v trestním řízení v podobě podmíněného zastavení trestního stíhání je účelné po něm požadovat, aby nad rámec základních podmínek uvedených v § 307 odst. 1 tr. řádu, které obviněný splnil, se zavázal ve smyslu ust. § 307 odst. 2 písm. a) tr. řádu nevykonávat činnost – řízení všech motorových vozidel po dobu 4 měsíců a dále aby složil ve smyslu ust. § 307 odst. 2 písm. b) na účet soudu peněžitou částku určenou státu na pomoc obětem trestné činnosti ve výši 30 000 Kč, což ostatně již učinil. Co se týče závazku zdržet se řízení všech motorových vozidel po dobu 4 měsíců, soud tento závazek shledal jako přiměřený a dostatečný, kdy obviněný se dopustil nedbalostního jednání, poškozená [jméno FO] utrpěla zranění, avšak obviněný svého jednání litoval, nad rámec plnění od pojišťovny jí uhradil částku 55 000 Kč, dále přihlédl ke skutečnosti, že obviněný na poli dopravy se za dobu téměř 38 let, kdy držitelem řidičského oprávnění je od roku [rok], se sice dopustil několika přestupků, avšak staršího data, má dvě vyživovací povinnosti k nezletilým studujícím dětem, manželka obviněného nedosahuje vyššího příjmu, společně se svým bratrem se stará o svou matku, která žije v odlehle oblasti, kam za ní dojíždí.

7. Za této situace, kdy obviněný splnil všechny zákonné podmínky uvedené v § 307 odst. 1 tr. řádu, včetně další uvedené v § 307 odst. 2 písm. a) tr. řádu a kdy již složil na pomoc obětem trestných činů částku 30 000 Kč a kdy se v daném případě jedná o přečin, na který zákon stanoví trest odnětí svobody, jehož horní hranice nepřevyšuje 5 let, dospěl soud k závěru, že i vzhledem k osobě obviněného (jedná se o osobu ke které nejsou negativní připomínky z místa bydliště), je možné považovat toto rozhodnutí za dostačující a proto rozhodl tak, že jeho trestní stíhání podle § 223a odst.1 tr. řádu a § 307 odst. 1, odst. 2 písm. a), b) tr. řádu podmíněně zastavil.

8. Obviněného je nutno poučit, že právní mocí rozhodnutí o podmíněném zastavení trestního stíhání pozbývá řidičského oprávnění.

9. Podle § 307 odst. 4 tr. řádu byla obviněnému současně stanovena zkušební doba v trvání 24 měsíců, po kterou musí vést řádný život., kterou soud shledal jako přiléhavou ke všem okolnostem případu, zejména pak s ohledem na rozsah zranění, která byla způsobena poškozené [jméno FO]. V opačném případě může být rozhodnuto o pokračování v trestním stíhání, a to případně i během zkušební doby.

**Poučení:**

Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost ve lhůtě tří dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému soudu v Praze prostřednictvím Okresního soudu v Berouně.

Právo stížnosti nemají ti, kteří se jí výslovně vzdali.

Beroun 12. května 2025

Mgr. Kristina Pavlisová  
samosoudkyně