ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

(anonymizovaný opis)

Samosoudce Okresního soudu v Berouně vydal dne 30. 9. 2024 v Berouně podle § 314e odst. 1 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním, ve znění pozdějších předpisů (dále jen tr. ř.), následující

Obviněný [jméno FO], narozený [Datum narození obviněného], trvale bytem [Adresa obviněného], adresa pro účely doručování [Adresa obviněného],

je vinen, že

jako daňový subjekt fyzická osoba [jméno FO], nar. [Datum narození obviněného], podnikající jako osoba samostatně výdělečně činná pod IČ: 677488485, se sídlem [adresa], u kterého byly správcem daně Finančním úřadem pro Středočeský kraj, Územním pracovištěm v Berouně, IČ: [IČO], evidovány na osobním daňovém účtu ke dni [datum] neuhrazené daňové nedoplatky na dani z přidané hodnoty ve výši 114.956 Kč, na dani z příjmů fyzických osob ve výši 87.605 Kč, na dani silniční ve výši 12.226 Kč a na příslušenství daně ve výši 724 Kč, neposkytl správci daně potřebnou součinnost, když mu byla dne [datum] od správce daně doručena do datové schránky „[číslo]“ výzva k podání prohlášení o majetku podle § 180 odst. 1 zákona č. 280/2009 Sb., daňového řádu, ve znění pozdějších předpisů, vydaná téhož dne pod č.j. [číslo], kteroužto výzvu prokazatelně převzal dne [datum], přičemž dané prohlášení o majetku měl podat do 15 dnů od doručení dané výzvy, což v daném termínu ani poté až do doby podání trestního oznámení dne [datum] ze strany správce daně neučinil, ačkoliv si své povinnosti byl vědom, neboť byl správcem daně řádně poučen o této povinnosti, jakož i o případných následcích nevyhovění výzvě a tímto svým jednáním znemožnil řádné zjištění existence majetku a jeho případný rozsah pro účely daňového řízení a uvedené nedoplatky nemohly být uhrazeny daňovou exekucí přikázáním pohledávky z účtu u poskytovatele platebních služeb,

tedy
v řízení před orgánem veřejné moci odmítl splnit zákonnou povinnost učinit prohlášení o majetku,
čímž spáchal
přečin porušení povinnosti učinit pravdivé prohlášení o majetku podle § 227 trestního zákoníku

a odsuzuje se

za tuto trestnou činnost a za přečin nedovolené ozbrojování podle § 279 odst. 1 tr. zákoníku, za který byl odsouzen trestním příkazem Okresního soudu v Kladně sp. zn. [spisová značka] ze dne [datum]
podle § 227 tr. zákoníku za použití § 43 odst. 2 tr. zákoníku k souhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 8 (osmi) měsíců,
podle § 81 odst. 1 tr. zákoníku, § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v délce 20 (dvaceti) měsíců,
podle § 70 odst. 2 písm. a), odst. 4 tr. zákoníku se obviněnému ukládá trest propadnutí věci, a to 1 ks samonabíjecí pistole značky UNIQUE, model Kriegsmodell, ráže 7,65 mm Browning, výrobní číslo [číslo] a 1 ks zásobníku,
podle § 43 odst. 2 tr. zákoníku se ruší výrok o trestu trestního příkazu Okresního soudu v Kladně sp. zn. [spisová značka] ze dne [datum], jakož i všechna další rozhodnutí na tento výrok obsahově navazující, pokud vzhledem ke změně, k níž došlo tímto zrušením pozbyla podkladu.

Odůvodnění:

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Beroun 30. září 2024

Mgr. Aleš Grombíř
samosoudce