

USNESENÍ

(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Berouně jako soud pro mládež rozhodl dne 21. 4. 2020 v trestní věci obviněné mladistvé [jméno mladistvé], narozené [Datum narození mladistvé], trvale bytem [Adresa mladistvé],

takto:

podle §§ 314c odst. 1 písm. a), 307 odst. 1 tr. řádu ve spojení s § 69 odst. 1 písm. a) zákona č. 218/2003 Sb. se podmíněně zastavuje trestní stíhání obviněné mladistvé [jméno mladistvé] pro skutky kvalifikované jako provinění porušování domovní svobody podle § 178 odst. 1, odst. 2 tr. zákoníku a provinění neoprávněné užívání cizí věci podle § 207 odst. 1 tr. zákoníku ve spolupachatelství podle § 23 tr. zákoníku, jichž se měla dopustit tím, že

1) společně s obviněným [jméno FO], narozeným [datum] a [jméno FO], narozeným [datum] v době mezi 23:00 hodin a 24:00 hodin přesně nezjištěného dne cca týden před [datum] v obci [adresa], po předchozí vzájemné dohodě s úmyslem neoprávněně užít motorové vozidlo k jízdě a toto jízdou poškodit, přelezli několik oplocení pozemků, až neoprávněně vnikli na dvůr oploceného pozemku rodinného domu č.p. [Anonymizováno] poškozeného [jméno FO], kde došli k vratům stodoly, zajištěným zevnitř výsuvným kolíkem, který [jméno FO] pravou rukou pod vraty vytáhl ze země, obě křídla takto odjištěných vrat pak směrem ven otevřeli a vnikli do stodoly, bez souhlasu a vědomí majitele nasedli do zde uloženého neuzamčeného osobního motorového vozidla tovární značky Škoda Felicia GLXi, bez registračních značek, VIN:[VIN kód], zelené barvy, rok výroby 1996, vyřazeného z provozu, [jméno FO] na sedadlo řidiče a [jméno FO] na sedadlo předního spolujedoucího, [jméno FO] vozidlo nastartoval klíčkem vloženým v zapalovací skříňce, vozidla se tak zmocnili, poté s ním vyjeli ze stodoly, projeli horní částí pozemku [jméno FO] k oplocení, kde si otevřeli branku a projeli na sousední pozemek k drátěnému oplocení, ve kterém rozpletli jedno pole a takto vzniklým otvorem vyjeli na polní cestu, vozidlo pak po několik dnů neoprávněně užívali k jízdě, přičemž v něm převáželi také osobu [jméno FO], [Anonymizováno], a dále ve vozidle převáželi [jméno mladistvé], kdy [jméno FO] společně s [jméno FO] a ml. [jméno mladistvé] v době od cca 17:30 hodin dne [datum] do cca 01:00 hodin dne 6.12.2018 v katastru obce [adresa], po předchozí vzájemné dohodě s úmyslem neoprávněně motorové vozidlo užít k jízdě s uvedeným osobním motorovým vozidlem, řízeným [jméno FO], neoprávněně jezdili po louce, po poli a polních cestách v okolí obce [adresa] a na vozidle přitom byly způsobeny škody, spočívající v:

- propíchnutí nebo proražení pneumatiky značky HANKOOK ICEBEAR 165/70R 13 79R na pravém předním kole a odlomení části litého disku s označením KBA43227, podle odborného vyjádření vyčíslených jako škoda ve výši minimálně 500,- Kč,

- propíchnutí nebo proražení pneumatiky značky HANKOOK ICEBEAR 165/70R 13 79R na levém předním kole a několika vrypech a škrábancích na litém disku s označením KBA43227, podle odborného vyjádření vyčíslených jako škoda ve výši minimálně 500,-Kč,

- propíchnutí nebo proražení pneumatiky značky WINTER RADIAL W 60 165/70 R 13 79R na levém zadním kole a několika vrypech a škrábancích na litém disku s označením KBA43227, podle odborného vyjádření vyčíslených jako škoda ve výši minimálně 500,- Kč,

- mnohočetných prasklinách a škrábancích na čelním skle, podle odborného vyjádření vyčíslených jako škoda ve výši minimálně 1.000,- Kč,

- mnohočetných prasklinách výplně pravého předního zpětného vnějšího zrcátka, podle odborného vyjádření vyčíslených jako škoda ve výši minimálně 200,-Kč,

- prasknutí předního plastového nárazníku černé barvy, podle odborného vyjádření vyčísleného jako škoda ve výši minimálně 900,- Kč,
- odtržení zadního plastového nárazníku černé barvy v místě nad levým zadním kolem (kde jsou vidět z něj vycházející šrouby, kterými byl uchycen k vozidlu), podle odborného vyjádření vyčísleného jako škoda ve výši minimálně 500,- Kč,
- odtržení části prahu v místě u levého zadního kola, podle odborného vyjádření vyčísleného jako škoda ve výši minimálně 1.000,-Kč,
- několika škrábancích a vodorovné prasklině o délce cca 10 cm na levých předních dveřích (s rezem v místě praskliny), podle odborného vyjádření vyčíslených jako škoda ve výši minimálně 1.000,-Kč,
- několika škrábancích na levých zadních dveřích, podle odborného vyjádření vyčíslených jako škoda ve výši minimálně 1.000,- Kč,

vozidlo pak kolem 01:00 hodin dne 06.12.2018 odstavili na poli v blízkosti obce [adresa] a [jméno FO] vozidlo poté kolem 03:00 hodin dne [datum] přeparkoval a odstavil za garáží naproti domu č.p.[Anonymizováno] v obci [adresa], kde ho uzamkl a klíč od vozidla, podle odborného vyjádření v hodnotě minimálně 1.000,-Kč, následně v cca 13:00 hodin cca dne 8.12.2018 při jízdě jiným motorovým vozidlem z [adresa] zahodil na pole, obviněný pak způsobil [jméno FO], bytem [adresa]

podle odborného vyjádření škodu poškozením vozidla celkem ve výši minimálně 7.100,- Kč a škodu odcizením klíče od vozidla ve výši minimálně 1.000,-Kč,

jízdou poškozené vozidlo Škoda Felicia GLXi bylo po jeho nález a ohledání Policií České republiky následně vráceno poškozenému [jméno FO], odcizený klíč od vozidla se však zajistit nepodařilo;

2) společně s obviněným [jméno FO], narozeným [datum] v době kolem 01:30 hodin dne 06.12.2018 v obci [adresa], po předchozí vzájemné dohodě s úmyslem neoprávněně užít motorové vozidlo k jízdě přičemž přelezli několik oplocení pozemků, a neoprávněně vnikli na dvůr oploceného pozemku rodinného domu č.p. 24 poškozeného [jméno FO], kde došli k vratům stodoly, zajištěným zevnitř výsuvným kolíkem, který [jméno FO] pravou rukou pod vraty vytáhl ze země, obě křídla takto odjištěných vrat pak směrem ven otevřeli a vnikli do stodoly, ze které nejprve vytlačili ven osobní motorové vozidlo tovární značky Mitsubishi Cordia, r.z.2A2 0201, které jim bránilo ve výjezdu s vozidlem Peugeot 405 GRD, a poté bez souhlasu a vědomí majitele nasedli do zde uloženého neuzamčeného osobního motorového vozidla tovární značky Peugeot 405 GRD, r.z. [Anonymizováno] [Anonymizováno], VIN:·[Anonymizováno], [jméno FO] na sedadlo řidiče a ml. [jméno mladistvé] na sedadlo předního spolujedoucího, [jméno FO] vozidlo nastartoval klíčkem vloženým v zapalovací skříňce, vozidla se tak zmocnili, poté s ním vyjeli ze stodoly, projeli horní částí pozemku [jméno FO] k oplocení, kde si otevřeli branku a projeli na sousední pozemek k drátěnému oplocení, ve kterém rozpletli jedno pole a takto vzniklým otvorem vyjeli na polní cestu a odjeli na pole v k.o. [adresa] ke zde odstavenému vozidlu tovární značky [jméno FO] GLXi, kde do vozidla Peugeot 405 GRD přistoupil [jméno FO], kdy [jméno FO] společně s [jméno FO] a ml. [jméno mladistvé] v době od cca 01:30 hodin do cca 02:30 hodin dne [datum] v katastru obce [adresa] s uvedeným osobním motorovým vozidlem, řízeným [jméno FO] neoprávněně jezdili po louce, po poli a polních cestách v okolí obce [adresa] a na vozidle přitom byly způsobeny škody, spočívající v:

- proražení pneumatiky značky Michelin o rozměrech 185x55/14 na pravém předním kole a deformaci disku kola (disk kola je tzv. "šišatý"), podle odborného vyjádření vyčíslených jako škoda ve výši minimálně 1.525,- Kč,

- deformaci dalších dvou litých disků kol (disky kol jsou tzv. "šišaté"), podle odborného vyjádření vyčíslené jako škoda ve výši minimálně 1.400,- Kč,
- proražení pneumatiky nezjištěné značky a rozměrů u rezervního kola a deformaci plechového disku kola (disk kola je tzv. "šišatý"), podle odborného vyjádření vyčíslených jako škoda ve výši minimálně 300,- Kč,
- prasklině v pravé části předního nárazníku a spojleru o délce cca 10 cm, podle odborného vyjádření vyčíslené jako škoda ve výši minimálně 2.314,- Kč,
- prasknutí pravého předního mlhového světla, podle odborného vyjádření vyčísleného jako škoda ve výši minimálně 490,- Kč,

následně v době kolem 02:30 hodin téhož dne 06.12.2018 tímto vozidlem Peugeot 405 GRD odvezli ml. [jméno mladistvé] z obce [adresa] a [jméno FO] s [jméno FO] se pak vozidlem vrátili do obce [adresa], kde ho na polní cestě v blízkosti bydliště poškozeného odstavili, kdy [jméno FO] si klíč od vozidla, podle odborného vyjádření v hodnotě minimálně 2.000,- Kč, ponechal při sobě,

čímž [jméno FO] ku škodě majitele předmětného vozidla Peugeot 405 GRD, poškozeného [jméno FO], podle odborného vyjádření způsobil škodu poškozením vozidla celkem ve výši minimálně 6.029,- Kč a škodu odcizením klíče od vozidla ve výši minimálně 2.000,- Kč,

jízdu poškozené vozidlo Peugeot 405 GRD bylo po jeho nález a ohledání Policií České republiky následně vráceno poškozenému [jméno FO], odcizený klíč od vozidla se však zajistit nepodařilo.

Podle § 307 odst. 3 tr. řádu se obviněné stanovuje zkušební doba v délce 1 (jednoho) roku.

Podle § 307 odst. 6 tr. řádu se obviněné ukládá přiměřená povinnost, aby dle svých možností a schopností přispěla k náhradě škody poškozenému [jméno FO], narozenému [datum].

Odůvodnění:

Dne [datum] byla na obviněnou mladistvou [jméno mladistvé] podána u Okresního soudu v Berouně obžaloba pro výše uvedenou trestnou činnost.

Soud po přezkoumání obžaloby podle § 314c tr. řádu dospěl k závěru, že u obviněné jsou splněny všechny zákonné podmínky pro postup podle § 307 tr. řádu. Obviněná se zcela doznala k trestné činnosti, litovala svého jednání a zaslala i omluvný dopis poškozenému [jméno FO], jedná se o provinění, obviněná s takovýmto postupem souhlasí (resp. o něj požádala), přičemž soud považuje takovéto rozhodnutí jak vzhledem k osobě obviněné (která dosud žila bezúhonným životem), tak i vzhledem k okolnostem tohoto případu za zcela dostačující. Trestní stíhání obviněné proto podle § 307 odst. 1 tr. řádu podmíněně zastavil.

Podle § 307 odst. 3 tr. řádu stanovil soud obviněné zkušební dobu v délce 1 roku. Po tuto dobu musí vést řádný život, v opačném případě by bylo v jejím trestním stíhání pokračováno, a to event. i během zkušební doby.

Byť z dosavadního vyšetřování vyplývá, že hlavními aktéry trestné činnosti byli spoluobvinění [jméno FO] a [jméno FO], jimž soud uložil povinnost uhradit způsobenou škodu, uložil soud i mladistvé, která se (třebaže okrajově) na této trestné činnosti podílela, podle § 307 odst. 6 tr. řádu povinnost, aby dle svých možností a schopností k náhradě škody přispěla.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost podaná do 3 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému soudu v Praze prostřednictvím Okresního soudu v Berouně.

Beroun 21. dubna 2020

Mgr. Aleš Grombář
samosoudce