



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Bruntále rozhodl po hlavním líčení konaném dne 17. 12. 1993 v senátě složeném z předsedy JUDr. Mirko Čásky a přísedících [redacted]
t a k t o :

Obžalovaný
[redacted]

nar. [redacted] v [redacted], učen, bytem [redacted],
[redacted] okr. [redacted]

j e v i n e n ,

že dne 8. 4. 1993 kolem 23.00 hod. v [redacted]
[redacted], okr. [redacted], neoprávněně vešel do dvora domu č. [redacted]
a poté do stodoly, kde po trámu vyšplhal na půdu a odkud odcizil keš
mčenými dveřmi vnikl do obytné části domu, kde odcizil ke ško-
dě [redacted] v hodnotě [redacted] Kč,

t e d y neoprávněně vnikl do domu jiného,

t í m s p á c h a l

travný čin porušování domovní svobody podle § 238 odst. 1
tr. zákona,

a o d s u z u j e s e

podle § 238 odst. 1 tr. zákona za použití § 79 odst. 1 tr.
zákonu k trestu ocněti svobody v trvání 2 (dvou) měsíců.

Podle § 58 odst. 1 písm. a) tr. zák. a § 82 odst. 1 tr. zák. se výkon trestu obžalovanému p o d m í n ě n ě odkládá na zkušební dobu v trvání 1 (jednoho) roku.

O d ů v o d ě n í :

Z důkazů provedených v soudním řízení bylo zjištěno, že obžalovaný [redacted] neoprávněně vnikl dne [redacted] ve večerních hodinách do domu [redacted] v [redacted] č. [redacted] kde z kuchyně odcizil rádio v hodnotě 350,- Kč. Při tomto jednání využil toho, že znal dobře situaci v domě, neboť kamarádil se synem majitelky domu. Ze dvora vnikl do stokoly, ze které po trámu vylezl do půdního prostoru domu a poté prošel do obytné části domu až do kuchyně, kde rádio odcizil. Stejným způsobem z domku odešel. Odcizené rádio bylo v průběhu trestního řízení zajištěno a vráceno nepoškozené.

Obžalovaný [redacted] se k výše rozvedenému jednání doznal. Trestná činnost je prokázána svědeckou výpovědí poškozené [redacted] jakož i protokolem o chleďání místa činu. Hodnota odcizeného rádia byla stanovena soudním znalcem. [redacted].

Pokud obžalovaný [redacted] popsáním způsobem neoprávněně vnikl do domu jiného dopustil se žalovaného tr. činu porušování domovní svobody podle § 238 odst. 1 tr. zákona. Odcizením rádia, které mělo hodnotu 350,- Kč se dopustil pouze přestupku. S ohledem na okolnosti případu i s přihlédnutím k tomu, že nejde o první případ, kdy obžalovaný neoprávněně vnikl do domu [redacted] je stupeň společenské nebezpečnosti jednání obžalovaného nepochybně vyšší než malý, jak to vyžaduje ustanovení § 75 tr. zákona.

Trest byl obžalovanému vyměřen podle § 238 odst. 1 tr. zákona. Při výměře trestu soud přihlížel k okolnostem, za kterých se obžalovaný dopustil trestného jednání, hodnotil míru jeho zavinění, následky i osobu obžalovaného. Obžalovaný nebyl dosud soudně trestán. Podle zprávy OÚ OPD v Bruntále obžalovaný je absolventem [redacted] v [redacted], kde byl hodnocen jako obtížně vychovatelný žák, který nechoval úctu a respekt k dospělým osobám, dopouštěl se přestupků a byly na něj stížnosti ze strany spoluobčanů. Jeho pověst v místě bydliště není dobrá pro jeho držechování a protože se dopustil několika drobných majetkových deliktů. V současné době je žákem [redacted]. Obžalovaný žije s otcem, neboť matka opustila společnou domácnost. Výchova otce je však nedostatečná. Okresní soud po zhodnocení všech rozhodujících okolností určujících stupeň společenské nebezpečnosti jednání obžalovaného mu vyměřil trest odnětí svobody v trvání 2 měsíců. Vápn

Výkon trestu byl obžalovanému za podmínek § 58 odst. 1 písm.
a) tr. zák. a § 82 odst. 1 tr. zák. podmíněně odložen na zkušební dobu v trvání 1 roku.

P o u ě e n í : Proti tomuto rozsudku je možno podat odvolání
do 8 dnů ode dne doručení ke Krajskému soudu
v Ostravě prostřednictvím soudu podepsaného
a to ústně do protokolu nebo písemně ve dvojím vyhotovení.

Okresní soud v Bruntále
dne 17.12.1993

JUDr. Mirko Dásek