



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Bruntále rozhodl samosoudcem Mgr. Vladimírem Čermákem v hlavním líčení konaném dne 18. 3. 2025

takto:

Obžalovaný

[celé jméno obžalovaného], [datum narození] v [obec], bez zaměstnání, trvale bytem [adresa obžalovaného], adresa pro doručování [adresa obžalovaného], okres [okres],

je vinen, že

1.

ačkoliv jsou delta-9-tetrahydrokanabinol (THC) a klonazepam (rivotril) uvedeny v přílohách 4 a 7 nařízení vlády č. 463/2013 Sb. jako psychotropní látky zařazené do seznamu II. a IV. Úmluvy o psychotropních látkách a současně nedisponoval oprávněním jakkoli nakládat s psychotropními látkami podle § 3 a § 4 zákona č. 167/1998 Sb. o návykových látkách, přesto v období nejméně od března 2024 do 6. 11. 2024, na různých místech města Krnov, zdarma poskytoval uvedené psychotropní látky koncovým uživatelům, konkrétně:

- I. [jméno] [příjmení], jemuž ve 100 případech poskytl marihuanu zdarma tak, že mu nabil cca 0,5 g do skleněčky, kterou pak společně kouřili, celkem tedy 20 gramů marihuany s obsahem delta-9-THC, a dále mu v 7 případech zdarma poskytl lék Rivotril 2 mg obsahující účinnou látku klonazepam, který mu krom této předávky v nejištěném počtu případů i nabízel,
- II. [jméno] [příjmení], jemuž ve 2 případech zdarma poskytl marihuanu s obsahem delta-9-THC, vždy 0,5 g do skleněčky ke společnému kouření,

a dalším dosud neustanoveným osobám,

2.

v období nejméně od března 2024 do 6. 11. 2024, na různých místech města Krnov, nabízel či distribuoval léky Tramal a Pregabalin, obsahující účinné látky Tramadol a Pregabalin, které jsou návykovými látkami ve smyslu ustanovení podle § 130 trestního zákoníku, přičemž jsou tyto léky vázány na lékařský předpis, a jmenovaný není lékař, ani nedisponoval oprávněním s těmito látkami jakkoli nakládat, přesto tyto nabízel, či poskytoval koncovým uživatelům, a to nejméně:

- III. [jméno] [jméno] [příjmení], jemuž dal zdarma 1 plato s 10 tabletami léku Tramal 100 mg,
- IV. [jméno] [příjmení], jemuž v 1 případě poskytl zdarma 12 tablet léku Tramal 200 mg, a tento lék mu spolu s lékem Pregabalin, opakovaně přibližně ve 180 případech nabízel,
- V. [jméno] [jméno] [příjmení], jemuž prodal v 5 případech plato léku Tramal 100 mg obsahující 10 tablet, za 50 Kč za plato, celkem 50 tablet za 250 Kč,
- VI. [jméno] [příjmení], jemuž v 1 případě prodal 5 tablet léku Tramal 100 mg za 50 Kč,
- VII. [jméno] [příjmení], jemuž ve 4 případech prodal po 15 tabletách léku Tramal 100 mg, celkem 60 tablet za 600 Kč,
- VIII. [jméno] [příjmení], jemuž v blíže nezjištěném počtu případů prodal celkem 56 tablet léku Tramal 100 mg celkem za 560 Kč a dále mu prodal 1 plato se 14 tabletami léku Pregabalin 150 mg za 140 Kč,
- IX. [jméno] [příjmení], jemuž ve 2 případech poskytl po 1 platu léku Tramal 100 mg s 10 tabletami, jednou zdarma a jednou za 100 Kč,

a dalším dosud neustanoveným osobám,

tedy

v bodě 1.

neoprávněně jinak jinému opatřil psychotropní látku,

v bodě 2.

jiného podporoval ve zneužívání jiné návykové látky než alkoholu,

čímž spáchal

v bodě 1.

přechin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odstavec 1 trestního zákoníku,

v bodě 2.

přechinu šíření toxikomanie podle § 287 odstavec 1 trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 283 odstavec 1 trestního zákoníku, za použití § 43 odstavec 1 trestního zákoníku, k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 1 (jednoho) roku.

Podle § 81 odstavec 1 trestního zákoníku a § 82 odstavec 1 trestního zákoníku se mu výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 1 (jednoho) roku a 6 (šesti) měsíců.

Podle § 67 odstavec 1 trestního zákoníku a § 68 odstavec 1, 2 trestního zákoníku se obžalovanému ukládá peněžitý trest ve výměře 20denních sazeb, když jedna sazba činí 100 Kč, tedy 2 000 Kč.

Podle § 70 odstavec 2 písmeno a) trestního zákoníku se obžalovanému ukládá trest propadnutí věci, a to 1 tobolek Pregabalinu 150 mg a 3 tablet Rivotrilu 0,5 mg, které jsou

uskladněny u Policie ČR Krajského ředitelství policie Moravskoslezského kraje OMTZ [obec].

Vzhledem k tomu, že obžalovaný i státní zástupkyně se po vyhlášení rozsudku vzdali práva odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby, vyhotovuje se zjednodušený písemný rozsudek, který neobsahuje odůvodnění (§ 129 odst. 2 trestního řádu).

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je možné podat odvolání do osmi dnů od doručení jeho písemného vyhotovení k Okresnímu soudu v Bruntále. O odvolání bude rozhodovat Krajský soud v Ostravě. Odvolání může podat státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého výroku, může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícímu rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Odvolání musí být ve výše uvedené lhůtě odůvodněno tak, aby bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Státní zástupce je povinen uvést, zda odvolání podává, byť zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného.

Poškozený může žádat o uspokojení nároku na náhradu škody nebo nemajetkové újmy způsobené trestným činem nebo na vydání bezdůvodného obohacení získaného trestným činem podle zákona č. 59/2017 Sb., o použití peněžních prostředků z majetkových trestních sankcí uložených v trestním řízení a o změně některých zákonů, v platném znění, a to na základě žádosti jím podané u Ministerstva spravedlnosti do 60 (šedesáti) dnů

-) od nabytí právní moci trestního příkazu nebo odsuzujícího rozsudku vydaného soudem v trestním řízení o trestném činu, v důsledku, jehož spáchání vznikl oprávněné osobě majetkový nárok § 2 odstavec 4 písmeno a), c), d) zákona č. 59/2017 Sb., ve spojení s § 8 odstavcem 1 tohoto zákona), nebo

-) od nabytí právní moci rozhodnutí vydaného soudem v řízení ve věcech občanskoprávních, kterým byl oprávněné osobě přiznán její majetkový nárok § 2 odstavec 4 písmeno b) zákona č. 59/2017 Sb., ve spojení s § 8 odstavcem 1 tohoto zákona),

jinak právo na uspokojení jejího majetkového nároku ze zvláštního účtu zaniká.

Bruntál 18. března 2025

Mgr. Vladimír Čermák
samosoudce