



ČESKÁ REPUBLIKA

## ROZSUDEK

### JMÉNEM REPUBLIKY

(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Bruntále rozhodl samosoudkyní JUDr. Hanou Beranovou ve věci

nezletilý: [celé jméno nezletilého], [datum narození],  
trvale bytem [adresa nezletilého],  
fakticky bytem [adresa nezletilého],

pro toto řízení zastoupen kolizním opatrovníkem – město Bruntál, sídlem [adresa],

dítě rodičů: [jméno] [příjmení], [datum narození],  
trvale bytem [adresa nezletilého],  
toho času ve výkonu trestu odnětí svobody ve [stát. instituce], [ulice a číslo],  
[PSČ] [obec],

[jméno] [celé jméno nezletilého], [datum narození]  
trvale bytem [adresa nezletilého],  
fakticky bytem [adresa],

adresa pro doručování: [adresa nezletilého],

za účasti

babičky: [jméno] [příjmení], [datum narození],  
bytem [adresa nezletilého]

**o svěření nezletilého dítěte do péče jiné fyzické osoby než rodiče a stanovení výživného rodičům**

**takto:**

- I. Soud odnímá nezletilého [celé jméno nezletilého] z péče matky, do které byl svěřen rozsudkem Okresního soudu v Bruntále ze dne [datum], pod číslem jednacím 0P 158/2017 – 94.
- II. Soud otci ruší k [datum] povinnost platit výživné ve prospěch nezletilého [křestní jméno nezletilého] v částce 2 500 Kč měsíčně stanovenou rozsudkem Okresního soudu v Bruntále ze dne [datum], pod číslem jednacím 0P 158/2017 – 135.
- III. Nezletilý [celé jméno nezletilého] se svěruje do péče babičky [jméno] [příjmení], která je povinna a oprávněna o nezletilého [křestní jméno nezletilého] osobně pečovat, v běžných záležitostech ho zastupovat a jednat jeho jménem a v případě potřeby vymáhat po rodičích výživné.
- IV. Matka je od právní moci tohoto rozsudku povinna přispívat na výživu nezletilého [křestní jméno nezletilého] měsíčně částkou 800 Kč, přičemž výživné za měsíc, ve kterém rozsudek nabude právní moci, je matka povinna zaplatit do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku a další běžné výživné vždy do patnáctého dne v měsíci, to vše k rukám babičky [jméno] [příjmení].
- V. Otec je od [datum] povinen přispívat na výživu nezletilého [křestní jméno nezletilého] měsíčně částkou 2 500 Kč, přičemž nezaplacené výživné za dobu od [datum] do [datum] ve výši 5 000 Kč je otec povinen zaplatit do 3 dnů od doručení tohoto rozsudku a další běžné výživné vždy do 15. dne v měsíci, to vše k rukám babičky [jméno] [příjmení].
- VI. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

#### Odůvodnění:

1. Babička se podaným návrhem, který došel Okresnímu soudu v Bruntále dne [datum], domáhala svěřeni nezletilého [křestní jméno nezletilého] do své péče a stanovení povinnosti rodičům platit výživné, kdy matka by měla k rukám babičky přispívat ve prospěch nezletilého [křestní jméno nezletilého] částkou 1 000 Kč měsíčně a otec by měl přispívat výživným ve prospěch nezletilého [křestní jméno nezletilého] k rukám babičky v částce 2 500 Kč měsíčně od [datum] vzhledem k tomu, že dosud pečující osoba – matka nastoupila výkon trestu odnětí svobody.
2. Matka s návrhem babičky (své matky) souhlasila. Pokud jde o výživné, poukázala na to, že aktuálně není ve věznicí zaměstnaná, ale požádala si o práci. Za dobu minulou není schopna výživné uhradit. Dne [datum] podala návrh, kterým požádala, aby otci bylo stanoveno výživné v částce 3 000 Kč měsíčně.
3. Návrh na zahájení řízení, který byl k soudu podán [datum], byl sepsán nejen s babičkou nezletilého [křestní jméno nezletilého], ale i s otcem, který tak návrh podal s babičkou společně. Souhlasil s tím, aby nezletilý [křestní jméno nezletilého] byl svěřen do péče [jméno] [příjmení] a jemu stanovena povinnost k platbě výživného v částce 2 500 Kč měsíčně.
4. Město Bruntál v pozici kolizního opatrovníka doporučilo, aby návrhu babičky bylo vyhověno, když bylo prokázáno, že je schopna řádným způsobem zajistit péči o nezletilého [křestní jméno nezletilého] v situaci, kdy rodiče osobní péči nevykonávají. Výše výživného by měla být v souladu s odůvodněnými potřebami dítěte a schopnostmi a možnostmi rodičů.
5. Okresní soud v Bruntále zjistil tento skutkový stav věci:
6. Nezletilý [příjmení] [celé jméno nezletilého] byl svěřen do péče matky rozsudkem Okresního soudu v Bruntále ze dne 12. 11. 2019, pod č.j. 0P 158/2017-94. Rozsudek nabyl právní moci [datum] O výživném ve prospěch nezletilého [křestní jméno nezletilého] bylo naposledy rozhodováno rozsudkem Okresního soudu v Bruntále ze dne 8. 2. 2021, pod č.j. 0P 158/2017-135,

kdy otci bylo určeno, aby pro nezletilého [křestní jméno nezletilého] platil výživné k rukám matky v částce 2 500 Kč měsíčně. V té době soud vycházel z toho, že matka na základě dohody o pracovní činnosti pracovala ve [právnícká osoba], a.s. [obec] s příjmem 16 000 Kč měsíčně čistého a otec byl zaměstnán jako zedník u [právnícká osoba] [anonymizováno] s příjmem cca 25 000 Kč měsíčně. Rozsudek nabyl právní moci dne [datum] (citovaná soudní rozhodnutí).

7. Město Bruntál provedlo pohovor s nezletilým [křestní jméno nezletilého] bez přítomnosti dalších osob. Vyjádřil se, že bydlí s babičkou. Poté, co máma odešla, byl u jedné sestry, poté u druhé, teď je u babičky. Tady je spokojený. Babička je hodná. Je na ní zvyklý, chtěl by žít s ní. Chodí za ním táta, ten u nich občas přespává. Nosí mu sladkosti. Nezletilý [křestní jméno nezletilého] je za tátovu návštěvu rád. S babičkou je rád. S matkou je v telefonickém kontaktu. Dále kolizní opatrovník prošetřil poměry babičky, při sociálním šetření v domácnosti bylo zjištěno, že babička obývá pronajatý byt soukromého majitele o velikosti 1+1, kde má vytvořeny vhodné podmínky pro další pobyt nezletilého [křestní jméno nezletilého]. Po zdravotní stránce se cítí dobře a je ochotna se o nezletilého [křestní jméno nezletilého] starat i do budoucna. Otec dobrovolně přispívá výživným v částce 2 500 Kč měsíčně, výživné je z jeho strany uhrazeno do konce roku 2022. S babičkou je schopen dohodnout se na tom, kdy nezletilého [křestní jméno nezletilého] navštíví (zpráva města Bruntál ze dne [datum] a výpověď babičky jako účastnice řízení ze dne [datum]).

8. Matka se nachází ve výkonu trestu odnětí svobody. Aktuálně není pracovně zařazena. Požádala si o pracovní zařazení a mohla by snad začít pracovat v dubnu 2023. Kromě nezletilého [křestní jméno nezletilého] nemá vyživovací povinnost k jinému nezletilému dítěti. S nezletilým [křestní jméno nezletilého] si matka každý den telefonuje a jednou měsíčně přijede babička s nezletilým [křestní jméno nezletilého] na návštěvu za matkou do věznice. Po zdravotní stránce je matka zdravá, bere pouze lék na tlak. Pracovala u firmy [anonymizováno] v [obec] s příjmem kolem 15 000 Kč měsíčně, neměla však uzavřenu pracovní smlouvu ani dohodu o provedení práce (výpověď matky před dožádaným soudem – Okresním soudem v Opavě ze dne [datum]). [právnícká osoba] [obec] potvrdila, že matka zde nikdy nepracovala na základě pracovní smlouvy, dohody o pracovní činnosti, dohody o provedení práce (sdělení ze dne [datum]). Kromě nezletilého [křestní jméno nezletilého] má matka ještě tři dcery, které jsou již zletilé. Jedná se o zletilou [jméno] [příjmení], narozenou [datum], zletilou [jméno] [příjmení], narozenou [datum] a zletilou [jméno] [příjmení], narozenou [datum], na které již matka výživné nehradí (výpis z Centrální evidence obyvatel a výpověď matky jako účastnice řízení před dožádaným soudem – Okresním soudem v Opavě ze dne [datum]). Matka nastoupila do výkonu trestu odnětí svobody do [stát. instituce] dne [datum] (Evidence vězňených osob). Matka vykonává trest odnětí svobody na základě rozsudku Okresního soudu v Bruntále, pod sp. zn. 66T 72/2017 dle § 201 odstavec 1, písmeno b), odstavec 3, písmeno b) a c) trestního zákona, dle rozsudku Okresního soudu Bruntále, pod sp. zn. 3T 31/2013 dle § 201 odstavec 1, písmeno b), odstavec 3, písmeno b) trestního zákona a dle rozsudku Okresního soudu [obec], pod sp. zn. 66T 182/2021, dle § 358 odstavec 1 trestního zákona. Pracovní zařazení matky je do budoucna možné, ale v současné době není dostatek vhodných pracovních příležitostí. Výše odměny je závislá na fondu pracovní doby a řídí se Nařízením vlády [číslo] Sb., o výši a podmínkách odměňování odsouzených zařazených do práce ve výkonu trestu odnětí svobody. Předpokládaný konec trestu odnětí svobody je nyní stanoven na [datum] (zpráva Vězeňské služby ČR, [stát. instituce] ze dne [datum]).

9. Otec má kromě nezletilého [křestní jméno nezletilého] ještě dvě zletilé dcery. Jedná se o [jméno] [příjmení], narozenou [datum] a o [jméno] [příjmení], narozenou [datum], ke kterým již otec nemá vyživovací povinnost (výpis z Centrální evidence obyvatel a obsah podání otce ze dne [datum]). Otec je nadále, a to od [datum] zaměstnán u společnosti [právnícká osoba], [PSC] [obec] a jeho příjmy jsou obdobné příjmům, kterých dosahoval při poslední úpravě výše výživného ve prospěch nezletilého [křestní jméno nezletilého], to je kolem 25 000 Kč měsíčně. Vzhledem k tomu, že pracuje jako zedník, není schopen zajistit osobní péči o nezletilého [křestní jméno nezletilého], když musí pracovat dle pracovních zakázek a celodenně by péči o nezletilého [křestní jméno nezletilého]

nezajistil. Žije v podnájmu, kdy měsíční náklady se pohybují kolem 10 500 Kč. Po zdravotní stránce je v pořádku (obsah podání otce ze dne [datum], zpráva Okresní správy sociálního zabezpečení v Bruntále ze dne [datum] a zpráva města Bruntál ze dne [datum]).

10. Babička je poživatelkou starobního důchodu, který byl v září 2022 zvýšen na 7 921 Kč měsíčně (zpráva Okresní správy sociálního zabezpečení v Bruntále ze dne [datum]). Z Úřadu práce ČR pobírá dávky státní sociální podpory ve formě příspěvku na bydlení, který činil k [datum] 4 885 Kč měsíčně. Taktéž ji byl v prosinci 2022 vyplacen příspěvek na živobytí v částce 1 977 Kč a mimořádná okamžitá pomoc v částce 400 Kč, kterou obdržela za listopad 2022. Zatím nemá přiznané dávky státní sociální podpory ve prospěch nezletilého [křestní jméno nezletilého], čeká na soudní rozhodnutí a posléze bude úřadem práce rozhodnuto (zprávy Úřadu práce ČR, ze dne [datum] a výpověď babičky jako účastnice řízení ze dne [datum]). Aktuálně se babička s nezletilým [křestní jméno nezletilého] provizorně zdržuje na adrese [adresa], protože v původním bytě byl problém s topením a od sousedů byly do domácnosti zavlečeny štěnice. Byt již byl chemicky ošetřen, bude zapotřebí provést ještě jedno vystříkání prostor bytu a následně se babička s nezletilým [křestní jméno nezletilého] do původní domácnosti vrátí (výpověď babičky jako účastnice řízení ze dne [datum]). Náklady na bydlení hradí babička ve výši cca 6 200 Kč měsíčně, záloha na elektřinu činí 2 300 Kč měsíčně (podání babičky ze dne [datum]).

11. Nezletilý [křestní jméno nezletilého] navštěvuje Mateřskou školu [obec], [ulice a číslo]. Do kolektivu dětí se začlenil bez problémů, mezi dětmi je oblíbený, dospělé respektuje. Do her a činností v mateřské škole se zapojuje rád, preferuje konstruktivní stavebnice a pohybové hry. Má velkou absenci, bývá často nemocný, z tohoto důvodu je docházka do mateřské školky nepravidelná. O dění v mateřské škole se zajímá otec i babička. V poslední době komunikuje škola převážně s babičkou. Stravné činí 850 Kč měsíčně, za mimoškolní činnost se platí cca 100 Kč měsíčně (zpráva Mateřské školy [obec], [ulice a číslo] ze dne [datum]). Babička potvrdila, že nezletilý [křestní jméno nezletilého] bývá nemocen, jedná se však o běžné nemoci (kašel, rýma). S dítětem pravidelně dochází k dětskému lékaři (výpověď babičky jako účastnice řízení ze dne [datum] a zpráva kolizního opatrovníka).

12. Další dokazování soud neprováděl, když byl náležitě zjištěn skutkový stav věci potřebný pro rozhodnutí ve věci samé. Jednotlivé důkazy tvoří celek, na základě kterého lze ve věci spravedlivě a v nejlepším zájmu nezletilého [křestní jméno nezletilého] rozhodnout.

13. Podle § 909 občanského zákona změní-li se poměry, soud změní rozhodnutí týkající se výkonu povinností a práv vyplývajících z rodičovské odpovědnosti i bez návrhu.

14. Podle § 953 odstavec 1 občanského zákona nemůže-li o dítě osobně pečovat žádný z rodičů ani poručník, může soud svěřit dítě do osobní péče jiného člověka (dále jen, „pečující osoba“). Rozhodnutí o svěření dítěte do péče musí být v souladu se zájmy dítěte.

15. Podle § 953 odstavec 2 občanského zákona svěření dítěte do osobní péče pečující osoby nenahrazuje pěstounskou péči, předpěstounskou péči ani péči, která musí předcházet osvojení. Má přednost před péčí o dítě v ústavní výchově.

16. Podle § 954 odstavec 1 občanského zákona pečující osoba musí skýtat záruky řádné péče, mít bydliště na území České republiky a souhlasit se svěřením dítěte do osobní péče.

17. Podle § 954 odstavec 2 občanského zákona ujala-li se osobní péče o dítě osoba příbuzná nebo dítěti blízká, dá jí soud přednost před jinou osobou, ledaže to není v souladu se zájmy dítěte.

18. Podle § 955 občanského zákona povinnosti a práva pečující osoby vymezí soud; jinak se přiměřeně použijí ustanovení o pěstounství.

19. Podle § 956 odstavec 1 občanského zákona soud stanoví rodičům rozsah výživného s ohledem na jejich možnosti, schopnosti a majetkové poměry a povinnost platit výživné k rukám pečující osoby.

Shodu s prvopisem potvrzuje: Bc. Renata Čablíková

20. Podle § 956 odstavec 2 občanského zákona pečující osoba má právo vymáhat výživné stanovené rodičům na dítě, které má v péči, jakož i právo s výživným pro dítě hospodařit v zájmu dítěte podle jeho potřeb a v souladu s jeho zájmy. Soud může způsob hospodaření s výživným dítěte upravit, zejména určit, jaká část bude určena na spotřebu a jaká část bude dítěti spořena.

21. Podle § 957 občanského zákona pokud není možné rodičům nebo ostatním příbuzným uložit vyživovací povinnost k dítěti, ustanovení § 953 až 956 se nepoužijí.

22. Po zhodnocení výše uvedeného a aplikaci citovaných ustanovení občanského zákona rozhodl soud tak, jak vyplývá z výroku tohoto rozsudku. Bylo prokázáno, že došlo k podstatné změně poměrů, která vyžaduje novou úpravu péče a výživy k nezletilému [jméno], když dosud pečující osoba – matka je od [datum] ve výkonu trestu odnětí svobody a nemůže tak osobní péči o nezletilého [křestní jméno nezletilého] nadále zajišťovat. Se souhlasem otce byl nezletilý [křestní jméno nezletilého] svěřen do faktické péče babičky [jméno] [příjmení], která prokázala, že je schopna péči o nezletilého [křestní jméno nezletilého] řádným způsobem zajistit i do budoucna. Otec vzhledem ke své profesi není schopen zajistit každodenní péči o nezletilého [křestní jméno nezletilého]. Proto soud rozhodl o odnětí nezletilého [křestní jméno nezletilého] z péče matky a tohoto svěřil do péče babičky [jméno] [příjmení]. K [datum] byla zároveň zrušena povinnost otce platit výživné k rukám matky v částce 2 500 Kč měsíčně, neboť matka od tohoto okamžiku není osobou oprávněnou přijímat výživné ve prospěch nezletilého [křestní jméno nezletilého], když nezajišťuje jeho osobní péči. Otec dobrovolně na výživu nezletilého [křestní jméno nezletilého] přispíval k rukám babičky částkou 2 500 Kč měsíčně do konce roku 2022, a proto mu bylo soudem určeno, aby stejnou částku, tj. 2 500 Kč měsíčně přispíval od [datum] k rukám babičky [jméno] [příjmení], kdy nedoplatek na výživném za dva měsíce činí 5 000 Kč. Tuto částku je otec povinen zaplatit do 3 dnů od doručení rozsudku a další běžné výživné vždy do 15. dne v měsíci, to vše k rukám babičky [jméno] [příjmení]. Výživné v částce 2 500 Kč měsíčně odpovídá výdělkovým poměrům na straně otce, který si vydělává cca 25 000 Kč měsíčně. Nemá vyživovací povinnost k jinému dítěti. Po zdravotní stránce je v pořádku a svou profesi může i z tohoto hlediska vykonávat nadále. Matkou navrhované výživné v částce 3 000 Kč měsíčně nebylo soudem akceptováno, když bylo přihlédnuto k tomu, že otec má o nezletilého [křestní jméno nezletilého] zájem, probíhá osobní kontakt mezi otcem a dítětem. Otec přispívá drobnými dárky a je nadále ochoten babičce při péči o nezletilého [křestní jméno nezletilého] pomáhat.

Matka byla zavázána k povinnosti platit výživné v částce 800 Kč měsíčně od právní moci tohoto rozsudku. Soud matce nestanovil povinnost k platbě výživného za dobu minulou, když matka dosud nemá finanční prostředky. Taktéž před nástupem do výkonu trestu odnětí svobody neměla dobrou finanční situaci. Bez pracovní smlouvy si tzv. na černo vydělávala jen kolem 15 000 Kč. Lze předpokládat, že matka ve [stát. instituce] získá pracovní uplatnění a bude tak moci výživné v částce 800 Kč měsíčně hradit. I kdyby však pracovně zařazena nebyla, nemůže jít k tíži dítěte, že je matka ve výkonu trestu odnětí svobody a je její povinností, aby výživné hradila. Pokud nebude v rámci výkonu trestu odnětí svobody pracovně zařazena, bude muset stanovené výživné uhradit ihned poté, co již pravidelný příjem bude mít. Kdyby ve výkonu trestu odnětí svobody matka nebyla, bylo by v jejích schopnostech vydělat si alespoň 15 000 Kč, kterých dosahovala v době předchozí, a z této potenciality bylo výživné vyměřeno. Soud ve prospěch matky vyhodnotil to, že má o nezletilého [křestní jméno nezletilého] zájem, každý den si s ním telefonuje, babička s nezletilým [křestní jméno nezletilého] za matkou dojíždí do věznice na návštěvy.

Soud zároveň babičce vymezil povinnosti a práva k nezletilému [jméno], kdy o něj je povinna a oprávněna osobně pečovat, v běžných záležitostech ho zastupovat, jednat jeho jménem a v případě potřeby vymáhat po rodičích výživné. Ve významných záležitostech je babička povinna opatřit si souhlas zákonného zástupce, to je rodiče.

23. O nákladech řízení bylo rozhodnuto v souladu s ustanovením § 23 zákona o zvláštních řízeních soudních, když se jedná o řízení, jež lze zahájit i bez návrhu a nebyly shledány důvody pro případné přiznání těchto nákladů.

**Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení, písemně, trojmo, prostřednictvím zdejšího soudu ke Krajskému soudu v Ostravě s tím, že babička a kolizní opatrovník již toto právo nemají, neboť se práva odvolání vzdali (§ 207 odstavec 1 občanského soudního řádu).

Výrok o výživném je předběžně vykonatelný dle § 160 odstavec 4, § 162 odstavec 1 občanského soudního řádu a dle § 473 písmeno a) zákona o zvláštních řízeních soudních.

Neplatí-li povinný řádně výživné, je možný soudní výkon rozhodnutí.

Bruntál 24. února 2023

JUDr. Hana Beranová v. r.  
samosoudkyně