



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Bruntále rozhodl v senátě složeném z předsedy senátu Mgr. Marka Stacha a přísedících Karla Siudy a Jindřicha Galdy v hlavním líčení konaném dne 21. 9. 2021

takto:

Obžalovaný

M. D., narozený XXX v obci XXX, občan XXX, trvale bytem XXX, adresa pro účely doručování XXX, ubytovna XXX,

je vinen, že

1.

dne XXX okolo 18.00 hodin v XXX, části XXX, v podkroví domu, využil situace, kdy byl sám s poškozenou A. P., narozenou XXX, přisedl si k ní, oběma rukama ji objal okolo těla tak, že jí znemožnil pohyb, a oběma rukama ji pevně osahával na prsou, které hladil a mačkal, a ve svém jednání pokračoval i přesto, že mu poškozená opakovaně sdělovala, že si to nepřeje a snažila se vymanit z jeho sevření, což se jí nakonec podařilo až po několika opakovaných žádostech, kdy obžalovaný svého jednání následně zanechal,

2.

Shodu s prvopisem potvrzuje Lenka Repková

dne XXX okolo 18.30 hodin v XXX na ul. XXX v osobním vozidle značky XXX registrační značky XXX, již během jízdy osahával L. P., narozenou XXX, na stehnech, což poškozená slovně odmítala, a poté, co řidič J. M. zastavil a z vozu vystoupil, využil situace, kdy byl ve voze sám se svým bratrem a s L. P., kterou pevně objal a osahával rukou na prsou, přičemž mu poškozená ruku silou odstrkovala, a svého jednání zanechal až poté, co se do vozu vrátil J. M.,

tedy

v bodech 1) a 2)

jiného násilím donutil k pohlavnímu styku a spáchal uvedený čin na dítěti,

čímž spáchal

v bodech 1) a 2)

zločin znásilnění podle § 185 odstavec 1, odstavec 2 písmeno b) trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 185 odstavec 2 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody **v trvání 2 (dvou) roků a 6 (šesti) měsíců.**

Podle § 81 odstavec 1 trestního zákoníku a § 82 odstavec 1 trestního zákoníku se obžalovanému výkon trestu **podmínečně odkládá** na zkušební dobu **v trvání 3 (tří) roků.**

Podle § 229 odstavec 1 trestního řádu se poškozená **L. P. odkazuje** se svým nárokem, uplatněným prostřednictvím zákonné zástupkyně E. P., na **nemajetkovou újmu v penězích** na řízení ve věcech občanskoprávních.

Odůvodnění:

1. Vzhledem k tomu, že obžalovaný i státní zástupkyně se po vyhlášení rozsudku vzdali práva odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby, vyhotovuje se zjednodušený písemný rozsudek v části týkající se výroku o vině a trestu, který neobsahuje odůvodnění v případě výroků o vině a trestu (§ 129 odst. 2 trestního řádu).
2. K trestnímu řízení se vůči obžalovanému s nárokem na náhradu nemajetkové újmy připojila E. P., která je aktuálně zákonnou zástupkyní poškozené L. P..
3. Jmenovaná se připojila jménem obou poškozených, tedy i nyní již zletilé A. P., s částkou 50.000 Kč celkem. Pokud je poškozená A. P. již zletilá a neudělila E. P. plnou moc k zastupování v rámci procesního postavení poškozené, nemohl soud ve vztahu k této poškozené nárok na náhradu nemajetkové újmy přiznat, neboť jej uplatnila pouze osoba, která k tomuto není oprávněná a nebylo tak doloženo řádné připojení se s nárokem jmenované poškozené.
4. V případě poškozené L. P., která je stále osobou nezletilou, byl nárok uplatněn její zákonnou zástupkyní a tedy řádně i včas, avšak nebyl co do své výše zákonnou zástupkyní jakkoli odůvodněn. Z obsahu trestního spisu nevyplývají jakékoli potíže či jednoznačnější, konkrétně vymezená újma, kterou by poškozená L. P. utrpěla a která by odůvodňovala přiznání nároku na nemajetkovou újmu v konkrétní výši. Zákonná zástupkyně poškozené pouze poukazovala na své aktuálně nedobré finanční poměry, které však samy o sobě nemohou být důvodem pro přiznání nároku byť i v částečné výši. Za těchto okolností soudu nezbylo, než poškozenou odkázat postupem podle § 229 odstavec 1 trestního řádu na řízení ve věcech občanskoprávních, aby nárok uplatnila a zejména dostatečně vysvětlila a doložila u příslušného civilního soudu žalobou.

Poučení:

Shodu s prvopisem potvrzuje Lenka Repková

Proti tomuto rozsudku je možné podat odvolání do osmi dnů od doručení jeho písemného vyhotovení k Okresnímu soudu v Bruntále. O odvolání bude rozhodovat Krajský soud v Ostravě. Odvolání může podat státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého výroku, může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícímu rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Odvolání musí být ve výše uvedené lhůtě odůvodněno tak, aby bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Státní zástupce je povinen uvést, zda odvolání podává, byť zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného.

Bruntál 21. září 2021

Mgr. Marek Stach v.r.
předseda senátu