



ČESKÁ REPUBLIKA  
**TRESTNÍ PŘÍKAZ**  
(anonymizovaný opis)

vydal dne; [datum] v Bruntále podle § 314e) odst.1 tr.ř.

Obviněný; [celé jméno obžalovaného]

nar.; [datum]; v ; [anonymizováno]; okres;

zaměstnán; řidič

bytem; [obec a číslo], [PSC], [obec], pro doručování [adresa obžalovaného]; okres;

**je vinen, že**

- I. od jara 2014 do [datum] v bytě [číslo] v prvním patře domu na ulici [obec a číslo] v [anonymizováno] a v jeho blízkém okolí opakovaně pod různými záminkami vyhledával osobní kontakt svého syna [jméno] [celé jméno obžalovaného], [datum narození], požadoval od něj pravidelně informace o jeho matce, své bývalé družce [celé jméno poškozené], [datum narození], kterou po ukončení jejich společného soužití ze žárlivosti kontroloval, zda se nestýká s jinými muži, nejméně 1x měsíčně postával ve večerních hodinách před vchodem do bytu, aniž by zazvonil či zaklepal, v případě pootevření dveří do bytu nahlížel za účelem kontroly bot v předsíni, v blíže nezjištěném počtu případů se snažil do bytu vniknout násilím, když kopal do dveří a snažil se je vyrazit, nezjištěného dne začátkem roku 2014 prohledával v přítomnosti syna [jméno] byt, zásuvky se spodním prádlem a mobilní telefon matky, následně [jméno] žádal, aby v bytě umístil kameru, před spaním si nechával otevřené dveře pokoje, kontroloval, kdo v bytě byl, s kým se matka stýká či si dopisuje přes internet, z tohoto důvodu [jméno] zakazoval nocovat u prarodičů, neboť by matku nemohl nikdo hlídat, přesně nezjištěného dne v dubnu 2014 nainstaloval do reproduktoru gramofonu v obývacím pokoji kameru, jejíž pomocí mohl po dobu asi 14 dnů sledovat dění v bytě, po dobu nejméně jednoho měsíce [jméno] několikrát denně i ve večerních hodinách telefonoval, zejména poté, co se nedovolal na matčin telefon, přičemž chtěl vědět, zda za matkou někdo nechodí, v důsledku čehož si [jméno] začal svůj telefon vypínat, pokud byl [jméno] na návštěvě u příbuzných, žádal jej, aby se vrátil domů a zjistil, co matka dělá, přičemž takto:
- II. v blíže nezjištěné době na podzim roku 2014 odmítl po předchozí vzájemné rozeprši s [celé jméno poškozené] opustit byt, ačkoli byl v obývacím pokoji [celé jméno poškozené]

v přítomnosti dětí [jméno] i [jméno] [celé jméno poškozené], [datum narození], nejméně třikrát vyzván k opuštění bytu, teprve poté, co jej [celé jméno poškozené] natočila směrem k východu a nejméně pětkrát silně oběma rukama do zad popostrčila, čímž jej vytlačila do předsíně bytu, za neustálého opakování výzev k odchodu byt opustil,

- III. dne [datum] kolem 10.00 hodin poté, co [celé jméno poškozené] v reakci na zvonění pootevřela dveře bytu a tyto rukou držela pevně přivřené, pod záminkou předání peněz hodlal vstoupit do bytu, když mu to [celé jméno poškozené] neumožnila, rukama ji odstrčil, dveře otevřel a vstoupil dovnitř, kde [celé jméno poškozené], která jej opakovaně vyzývala k odchodu, v přítomnosti [jméno] [celé jméno poškozené] udeřil otevřenou dlaní na levou tvář, přičemž byt opustil až poté, kdy začala křičet o pomoc,

přičemž v důsledku toho jednání mohlo dojít k narušení citových vazeb mezi nezletilým [jméno] [celé jméno obžalovaného], event. nezletilou [jméno] [celé jméno poškozené] a jejich rodiči, či k případnému budoucímu napodobování uvedeného jednání mj. násilného charakteru, které bylo způsobilé vyvolat obavu o zdraví,

#### **tedy**

v bodech 1a) až 1b)

jednak jiného dlouhodobě pronásledoval tím, že vyhledával jeho osobní blízkost a sledoval jej, vytrvale jej prostřednictvím prostředků elektronických komunikací kontaktoval, omezoval jej v obvyklém způsobu života, přičemž toto jednání bylo způsobilé v něm vzbudit důvodnou obavu o zdraví osob jemu blízkých, a čin spáchal vůči dítěti,

jednak úmyslně ohrozil citový a mravní vývoj dítěte tím, že ho sváděl k nemravnému životu, a v páchání takového činu pokračoval po delší dobu,

jednak neoprávněně setrval v obydlí jiného v bodě 1a),

jednak neoprávněně vnikl do obydlí jiného a při činu užil násilí v bodě 1b),

#### **t í m spáchal**

v bodech 1a) až 1b)

jednak přečin nebezpečného pronásledování podle § 354 odst. 1 písm. b), c), d), odst. 2 písm. a) trestního zákoníku,

jednak přečin ohrožování výchovy dítěte podle § 201 odst. 1 písm. a), odst. 3 písm. b) trestního zákoníku,

jednak přečin porušování domovní svobody podle § 178 odst. 1 trestního zákoníku v bodě 1a),

jednak přečin porušování domovní svobody podle § 178 odst. 1, 2 trestního zákoníku v bodě 1b)

#### **a odsuzuje se**

podle § 201 odst. 3 trestního zákoníku, za použití § 43 odst. 1 trestního zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 1 (jednoho) roku.

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku se výkon trestu podmíněně odkládá.

Podle § 82 odst. 1 trestního zákoníku se stanoví zkušební doba v trvání 2 (dvou) roků.

#### **Poučení:**

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou,

trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

V Bruntále dne 13. října 2015

Mgr. Lumír Čablík, v.r.  
Samosoudce

Za správnost vyhotovení:  
Marcela Danielisová