



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY
(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Bruntále rozhodl samosoudkyně Mgr. Janou Janečkovou v hlavním líčení konaném dne [datum]

takto:

Obžalovaný

[celé jméno obžalovaného], [datum narození] v [obec], dělník, bytem [obec] [číslo]

je vinen, že

v době nejméně od počátku měsíce října roku 2017 do [datum] v [obec], okres [okres], od rozchodu s [celé jméno poškozené], opakovaně vyhledával její přítomnost, pravidelně ji proti její vůli doprovázel do práce a zpět, čekal na ni na různých místech a sledoval zpozvzdálí, kontaktoval četně přes SMS zprávy, Facebook, [příjmení], email, psal z různých telefonních čísel, velmi často prozváněl, někdy i 20x až 30x za den, vše ve snaze dosáhnout toho, aby se k němu poškozená vrátila, což mimo jiné vyústilo v to, že jmenovaná měnila trasy, kudy chodila do práce, či se nechávala vozit synem osobním automobilem; poté, co jí opakovaně vyhrožoval ze svého emailu [email] a z dosud nezjištěného telefonního automatu [právnícká osoba], že její nový přítel [jméno] [příjmení], „přijde o ledviny, až ho najde“ a že ho, „píchne“ a nikdo jiný ji mít nebude, měla obavy z toho, že by mohl ublížit jí samotné, neboť věděla, že za obdobné jednání ve vztahu k jiné osobě byl také v dřívější době odsouzen,

tedy

jiného dlouhodobě pronásledoval tím, že vyhrožoval ublížením na zdraví osobě blízké poškozené, vyhledával její osobní blízkost a sledoval ji, vytrvale ji prostřednictvím prostředků elektronických komunikací a jinak kontaktoval a toto jednání bylo způsobilé vzbudit v ní důvodnou obavu o její zdraví či zdraví osoby jí blízké,

čímž spáchal

Shodu s prvopisem potvrzuje Martina Janáčková.

přečin nebezpečného pronásledování podle § 354 odstavec 1 písmeno a), b), c) trestního zákoníku

a odsuzuje se

podle § 354 odstavec 1 trestního zákoníku za použití § 62 odstavec 1 a § 63 odstavec 1 trestního zákoníku k trestu obecně prospěšných prací ve výměře 250 (dvě stě padesát) hodin.

Vzhledem k tomu, že obžalovaný i státní zástupkyně se po vyhlášení rozsudku vzdali práva odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby, vyhotovuje se zjednodušený písemný rozsudek, který neobsahuje odůvodnění (§ 129 odst. 2 trestního řádu).

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je možno podat odvolání do osmi dnů ode dne doručení ke Krajskému soudu v Ostravě prostřednictvím soudu podepsaného, a to buď ústně do protokolu, nebo písemně ve dvojím vyhotovení.

Poškozený může podat odvolání pouze pro nesprávnost výroku o náhradě škody.

Podané odvolání musí být odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány v rozsudku či řízení mu předcházejícímu.

Bruntál 9. srpna 2018

Mgr. Jana Janečková v. r.
samosoudkyně