



ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

(anonymizovaný opis)

Samosoudce Okresního soudu v Bruntále vydal dne [datum] v [okres] podle § 314e odstavec 1 zákona č. 141/1961 Sb., trestního řádu, (dále jen „tr. ř.“) následující trestní příkaz:

Obviněný

[celé jméno obžalovaného], [datum narození], místem narození [příjmení], bytem [adresa],

je vinen, že

1. v období od [datum] do poloviny března 2022 poté, co se s ním jeho bývalá přítelkyně poškozená [jméno] [příjmení] rozešla, na různých místech v obci [obec], okres [okres], a rovněž v obci [obec], okres [okres] místě výkonu zaměstnání [právníká osoba] [anonymizována dvě slova] [právníká osoba], kde oba pracovali až do prosince 2021, avšak každý vykonával svou práci v jiné budově, opakovaně i přes výslovný nesouhlas poškozené tuto opakovaně fyzicky kontaktoval, vyhledával její přítomnost, když na ni čekal na parkovišti před zaměstnáním, před panelovým domem na ulici [anonymizována dvě slova] [anonymizována dvě slova] v [obec], při venčení psa, když oba bydleli ve stejném vchodě a znal tak její časové zvyklosti, přičemž při uvedených nevyžádaných kontaktech jí slovně vyhrožoval, že jí a jejímu současnému příteli [jméno] [příjmení] fyzicky ublíží, dále ji opakovaně kontaktoval také prostřednictvím elektronických komunikačních prostředků, když jí několikrát denně zasílal zprávy především přes aplikaci [příjmení], případně přes jiné aplikace či SMS zprávy, přičemž v období do prosince 2021 to bylo v četnosti nejméně 5-6 zpráv denně a následně v období do března 2022 pak v menším počtu zpráv, avšak rovněž to bylo s četností téměř denně, přičemž v těchto zprávách ji jednak opakovaně vyzýval, aby se k němu vrátila zpět, a když se tyto jeho výzvy nesetkaly s pozitivní odezvou ze strany poškozené, vulgárně jí nadával a hrozil, že jí a jejího přítele [jméno] [příjmení] fyzicky napadne, dále požadoval od poškozené peníze za propíchanou pneumatiku, kterou měli mít s [jméno] [příjmení], dle jeho tvrzení, na svědomí s tím, že pokud mu ji neuhradí, uváděl, že si je najde, přičemž uvedené jednání obviněného bylo pro poškozenou natolik stresující, že v noci nemohla spát, měla strach sama chodit venčit psy a nakonec vyústilo v to, že se spolu s přítelem [jméno] [příjmení] odstěhovali z předmětného panelového domu na jinou adresu v [obec], aby měli od obviněného klid,

Shodu s prvopisem potvrzuje Monika Višňová.

2. dne [datum] v době okolo 23:15 hodin, v [obec] na ulici [anonymizována čtyři slova], poté co se [jméno] [příjmení] vrátila z práce a šla vyvenčit psy okolo domu, spatřila při návratu ke vchodu do domu před sebou obviněného [celé jméno obžalovaného], přičemž aby se vyhnula kontaktu s ním, odbočila k trávníku tak, aby přišla ke vchodu do domu z jiné strany, na což obviněný reagoval tím, že poškozenou následoval, přemlouval ji, aby se k němu vrátila, a když na to poškozená nereagovala, začal jí vulgárně nadávat, když poté poškozená vstoupila do domu následoval ji, přičemž poškozená přivolala výtah a vyzvala obviněného, aby do něj nastoupil první, neboť nechtěla jet výtahem v jeho společnosti, když se otevřely dveře výtahu, chytil ji obviněný za ramena a zatlačil ji silou do kabiny výtahu, po rozjezdu výtahu vzhůru na ni opětovně naléhal, aby se k němu vrátila, a poté ji sáhnul rukou do rozkroku, na což poškozená reagovala tím, že mu ruku odstrčila a sdělila mu, ať se vzpamatuje, na což jí obviněný uvedl, že se chce pomstít jejímu současnému příteli, když poté výtah zastavil v 9. patře, snažila se jej poškozená z výtahu vystrčit, avšak obviněný se do něj vrátil zase zpět a pokusil se na poškozenou plivnout, což se mu nepodařilo, a když se nad tím poškozená pozastavila, chytil ji za spodní čelist a přitlačil ji silně k zrcadlu v zadní části kabiny, poškozená se jej snažila od sebe odstrčit, což se jí nedařilo a po otevření dveří výtahu poškozené vytrhl klíče od bytu, které měla v ruce, a odmítal jí je vrátit, a když se poškozená dostala z výtahu, začala silně bušit na dveře bytu, v němž bydlela s [jméno] [příjmení], obviněný po ní klíče hodil,

3. dne [datum] v době okolo 21:30 hodin, v [obec] na ulici [anonymizována čtyři slova], zazvonil obviněný pod vlivem alkoholu na domovní zvonek poškozeného [jméno] [příjmení], poté co tento otevřel dveře bytu se jej obviněný začal za doprovodu vulgárních výrazů vyptávat na [jméno] [příjmení], a když ji následně zahlédl v bytě, rozrazil dveře, oběma rukama odstrčil [jméno] [příjmení], vstoupil na chodbu bytu, přitom kopnul do psa poškozených, poškozená [příjmení] jej vyzývala, aby opustil jejich byt, a následně poškozeným začal sprostě nadávat a vyhrožovat jim fyzickým násilím, přičemž když si všiml, že jej poškozený [příjmení] natáčí na mobilní telefon, z místa odešel,

tedy

v bodě 1.

jiného dlouhodobě pronásledoval tím, že mu vyhrožoval ublížením na zdraví a na zdraví jeho osob blízkých, vyhledával jeho osobní blízkost a sledoval jej, vytrvale jiného kontaktoval prostřednictvím prostředků elektronických komunikací a omezoval jej v jeho obvyklém způsobu života a toto jednání bylo způsobilé vzbudit v něm důvodnou obavu o jeho život nebo zdraví nebo život a zdraví osob jemu blízkých,

v bodě 2.

jinému bez oprávnění bránil užívat osobní svobodu,

v bodě 3.

neoprávněně vniknul do obydlí jiného a neoprávněně zde setrval a užil při tomto činu násilí a pohrůžky bezprostředního násilí,

čímž spáchal

v bodě 1.

přechin nebezpečného pronásledování podle § 354 odstavec 1 písmeno a), b), c), d) trestního zákoníku,

v bodě 2.

přechin omezování osobní svobody podle § 171 odstavec 1 trestního zákoníku,

v bodě 3.

přechin porušování domovní svobody podle § 178 odstavec 1, odstavec 2 trestního zákoníku,

Shodu s prvopisem potvrzuje Monika Višňová.

a odsuzuje se

podle § 178 odstavce 2 trestního zákoníku za použití § 43 odstavce 1 trestního zákoníku, § 67 odstavce 2 písmeno b) trestního zákoníku a § 68 odstavce 1, 2 trestního zákoníku k úhrnnému peněžitému trestu ve výměře 40.500 (čtyřicet tisíc pětset) Kč, který se skládá ze 180 (stoosmdesáti) denních sazeb ve výši 225 (dvěstědvacetpět) Kč za jednu denní sazbu.

Podle § 68 odstavce 5 trestního zákoníku se stanoví, že peněžitý trest bude zaplacen ve splátkách po 4.050 Kč měsíčně se splatností vždy k 15. dni v kalendářním měsíci. Splatnost první splátky je do 15. dne kalendářního měsíce následujícího po měsíci, v němž toto rozhodnutí nabude právní moci. Výhoda splátek peněžitého trestu odpadá, jestliže obviněný nezaplatí dílčí splátku včas.

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkazu. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Bruntál 1. prosince 2022

Mgr. Marek Stach v. r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Monika Višňová.