



ČESKÁ REPUBLIKA
TRESTNÍ PŘÍKAZ
(anonymizovaný opis)

Samosoudce Okresního soudu v Bruntále vydal dne 4. 1. 2024 podle § 314e odstavec 1 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním, ve znění pozdějších předpisů (dále jen, „trestního řádu“) následující

Obviněný [celé jméno obviněného], [datum narození], dělník, místem narození [příjmení], trvale bytem [obec a číslo],

je vinen, že

dne 24. 9. 2023 v době mezi 10.30 hodin a 11.00 hodin v [obec], okres [okres], v prodejně potravin [adresa], slovně napadl [celé jméno poškozené], jejíž matka pochází z romského etnika, a její nezletilé dcery [jméno] [příjmení], ročník 2014, a [jméno] [příjmení], ročník 2012, tak, že jim řekl, že jim dokoje psa, že si [celé jméno poškozené] má vychovat ty svoje černé parchanty, a následně v jednání pokračoval i po opuštění prodejny a u autobusové zastávky u domu [adresa] opět všechny tři ženy urážel tak, že jim říkal, že cikáni patří do plynu, že nepatří do České republiky a že on je rasista, čehož zanechal teprve poté, co volání o pomoc [celé jméno poškozené] zaslechl [jméno] [příjmení], který z okna svého bytu zavolal, co se tam děje, kdy následně [celé jméno obviněného] ještě ve směru ke [celé jméno poškozené], [jméno] [příjmení] a [jméno] [příjmení] učinil gesto tak, že si přiložil ke krku ruku, kterou naznačil pohybem z jedné strany krku na druhou stranu podřezání,

tedy

jednak

vyhrožoval skupině obyvatel usmrcením a ublížením na zdraví pro jejich příslušnost k etnické skupině,

jednak

se dopustil veřejně a na místě veřejnosti přístupném hrubé neslušnosti,

čímž spáchal

jednak

přečin násilí proti skupině obyvatel a proti jednotlivci podle § 352 odstavec 2 zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen, „trestního zákoníku”),

jednak

přečin výtržnictví podle § 358 odstavec 1 trestního zákoníku

a odsuzuje se

podle § 352 odstavec 2 trestního zákoníku, § 67 odstavec 2 písmeno b), odstavec 3 trestního zákoníku s přihlédnutím k § 314e odstavec 2 trestního řádu a § 68 odstavec 1, odstavec 2, odstavec 3 trestního zákoníku, k peněžitému trestu v počtu 100 (jedno sto) denních sazeb s výší jedné denní sazby 150 (jedno sto padesát) Kč, tedy v celkové výši 15 000 (patnáct tisíc) Kč.

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkazu. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Poškozený může žádat o uspokojení nároku na náhradu škody nebo nemajetkové újmy způsobené trestným činem nebo na vydání bezdůvodného obohacení získaného trestným činem podle zákona č. 59/2017 Sb., o použití peněžních prostředků z majetkových trestních sankcí uložených v trestním řízení a o změně některých zákonů, v platném znění, a to na základě žádosti jím podané u Ministerstva spravedlnosti do 60 (šedesáti) dnů

-) od nabytí právní moci trestního příkazu nebo odsuzujícího rozsudku vydaného soudem v trestním řízení o trestném činu, v důsledku jehož spáchání vznikl oprávněné osobě majetkový nárok § 2 odstavec 4 písmeno a), c), d) zákona č. 59/2017 Sb., ve spojení s § 8 odstavcem 1 tohoto zákona), nebo

-) od nabytí právní moci rozhodnutí vydaného soudem v řízení ve věcech občanskoprávních, kterým byl oprávněné osobě přiznán její majetkový nárok § 2 odstavec 4 písmeno b) zákona č. 59/2017 Sb., ve spojení s § 8 odstavcem 1 tohoto zákona),

jinak právo na uspokojení jejího majetkového nároku ze zvláštního účtu zaniká.

Bruntál 4. ledna 2024

Mgr. Pavel Ticháček
samosoudce