

USNESENÍ

(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Bruntále rozhodl předsedou senátu Mgr. Vladimírem Čermákem dne [datum] za podmínek § 364 odstavec 1 trestního řádu ve věci

odsouzeného: [osobní údaje odsouzeného]

takto:

Podle § 105 odstavec 3 trestního zákoníku se u odsouzeného [celé jméno odsouzeného] (další gen. viz shora)

zahazuje

odsouzení rozsudkem Obvodního soudu pro Prahu 2 ze dne 21. 3. 2024, č. j. 2 T 17/2024-236.

Odůvodnění:

Rozsudkem Obvodního soudu pro Prahu 2, č. j. 2 T 17/2024-236, ze dne 21. 3. 2024, byl v té době obžalovaný [celé jméno odsouzeného] uznán vinným ze spáchání zvlášť závažného zločinu účasti na organizované zločinecké skupině podle § 361 odstavec 1 alinea druhá trestního zákoníku, a byl mu uložen peněžitý trest ve výši 200 000 Kč tvořený ze 100denních sazeb po 2 000 Kč; současně byly povoleny splátky peněžitého trestu ve výměře 20 000 Kč měsíčně. Rozsudek nabyl právní moci dne [datum] a peněžitý trest odsouzený uhradil již dne [datum].

Dne [datum] byla Okresnímu soudu v Bruntále postoupena žádost odsouzeného [celé jméno odsouzeného] o zahazení shora citovaného odsouzení, a to s poukazem na ustanovení § 105 odstavec 3 trestního zákoníku, přičemž žádost odsouzený prostřednictvím obhájce odůvodnil tím, že peněžitý trest byl zcela vykonán, což doložil potvrzením o provedení platby a dále tím, že odsouzený vedl řádný život, v minulosti byl [anonymizováno] [územní celek], [anonymizováno] [územní celek] a taktéž [anonymizováno] [územní celek] a poukázal také na své další politické aktivity; po celou dobu vedl řádný život. Lze tedy výjimečně použít ustanovení § 105 odstavec 3 trestního zákoníku a shora citované odsouzení zahladit.

Z důvodu podané žádosti si soud vyžádal zprávy a posudky, jakož i doplněný opis Rejstříku trestů k odsouzenému [celé jméno odsouzeného] a zabýval se také obsahem rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 2, č. j. 2 T 17/2024-236, a dospěl k závěru, že lze rozhodnout tak, jak je uvedeno výše.

Podle § 105 odstavec 1 písmeno e) trestního zákoníku soud zahladí odsouzení, vedl-li odsouzený po výkonu nebo prominutí trestu anebo po promlčení jeho výkonu řádný život nepřetržitě po dobu nejméně jednoho roku, jde-li o odsouzení k peněžitému trestu za zvlášť závažný zločin.

Podle § 105 odstavec 3 trestního zákoníku, jestliže odsouzený prokázal po výkonu nebo prominutí trestu anebo promlčení jeho výkonu svým velmi dobrým chováním, že se napravil, může soud s přihlédnutím k zájmům chráněným trestním zákonem zahladit odsouzení na žádost odsouzeného nebo toho, kdo je oprávněn nabídnout záruku za dovršení nápravy odsouzeného, i před uplynutím doby uvedené v odstavci 1.

Bylo zjištěno, že k odsouzenému nejsou žádné negativní poznatky, v opisu Rejstříku trestů nemá žádný nový záznam, přičemž jednání, pro které byl odsouzen, se dopustil v období let [rok] [číslo]. Následně vedl řádný život; to bylo také nepochybně zohledněno při ukládání trestu, který je s ohledem na rozsah trestné činnosti relativně nízký. Odsouzený peněžitý trest uhradil prakticky ihned po vyhlášení rozsudku, a to v plné výši. Byť od vykonání trestu uplynula doba tří měsíců, má soud za to, že v daném případě lze výjimečně, a to zejména s ohledem na osobu odsouzeného,

Shodu s prvopisem potvrzuje Martina Janáčková.

rozhodnout tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení a soud proto podle § 105 odstavec 3 trestního zákoníku u odsouzeného [celé jméno odsouzeného] zahladil shora citované odsouzení rozsudkem Obvodního soudu pro Prahu 2 ze dne 21. 3. 2024, č. j. 2 T 17/2024-236.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost ve lhůtě tří dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému soudu v Ostravě prostřednictvím Okresního soudu v Bruntále, a to buď ústně do protokolu nebo písemně ve dvojím vyhotovení.

Bruntál 20. června 2024

Mgr. Vladimír Čermák v. r.
předseda senátu