



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY
(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Bruntále rozhodl v hlavním líčení konaném dne [datum] samosoudkyní Mgr. Janou Janečkovou,

takto:

Obžalovaný

[celé jméno obviněného], [datum narození] v [obec], nezaměstnaný, trvale bytem [adresa obviněného], zde i pro účely doručování,

se podle § 226 písm. b) trestního řádu

zprošťuje

návrhu na potrestání Okresního státního zastupitelství v Bruntále, doručeného dne 22. 6. 2022, sp.zn. 3 ZK 69/2022, který mu kladl za vinu, že

v době od [datum] do současné doby v [anonymizováno], ani jinde, řádně neplnil svoji vyživovací povinnost a nepřispíval na výživu svého syna [jméno] [příjmení], roč. [rok], studenta [ulice] akademie v [obec], ač mu tato povinnost vyplývala z občanského zákoníku a z pravomocného rozsudku Okresního soudu v Bruntále ze dne 23. 7. 2019, č. j. 0P 254/2001-674, 6P a Nc 42/2019, který nabyl právní moci dne [datum], dle kterého je povinen přispívat na výživu syna částkou 2.000 Kč, vždy k 15. dni daného měsíce k rukám oprávněného, kterému tak na výživném dluží nejméně 14.000 Kč, přestože byl pracovně i zdravotně způsobilý k opatření si potřebného příjmu, z něhož by mohl vyživovací povinnost řádně splnit, a současně na jeho straně nestály ani žádné jiné objektivní překážky, které by mu v řádném plnění vyživovací povinnosti bránily a svou vyživovací povinnost jiným způsobem nekompenzoval,

tedy

úmyslně neplnil svou zákonnou povinnost vyživovat jiného po dobu delší než čtyři měsíce,

čímž měl spáchat

Shodu s prvopisem potvrzuje Lenka Karlíková.

přečin zanedbání povinné výživy podle § 196 odstavec 1 trestního zákoníku,

protože

v žalobním návrhu označený skutek není trestným činem.

Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že obžalovaný i státní zástupce se po vyhlášení rozsudku vzdali práva odvolání a prohlásili, že netrvalí na vyhotovení odůvodnění a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby, vyhotovuje se zjednodušený písemný rozsudek, který neobsahuje odůvodnění (§ 129 odst. 2 trestního řádu).

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je možné podat odvolání do osmi dnů od doručení jeho písemného vyhotovení k Okresnímu soudu v Bruntále O odvolání bude rozhodovat Krajský soud v Ostravě. Odvolání může podat státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého výroku, může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícímu rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Odvolání musí být ve výše uvedené lhůtě odůvodněno tak, aby bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Státní zástupce je povinen uvést, zda odvolání podává, byť zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného.

Bruntál 22. listopadu 2022

Mgr. Jana Janečková v. r.
samosoudkyně