



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Bruntále rozhodl v senátě složeném z předsedkyně senátu Mgr. [jméno řešitele] [příjmení řešitele] a přísedících [přísedící] v hlavním líčení konaném dne [datum]

takto:

Obžalovaný

[celé jméno obžalovaného], [datum narození] v [obec], OSVČ, trvale bytem [adresa obžalovaného a poškozeného],

je vinen, že

dne [datum] kolem 13.00 hodin poté, co na hřišti v [obec], okres [okres], proběhlo mezi [celé jméno obžalovaného] a [jméno] [celé jméno poškozeného] slovní vyjasňování si otázky vlastnického práva k malému válci, který měl [jméno] [celé jméno poškozeného] zapojený za traktorem, [celé jméno obžalovaného] po vypojení válce tento zapojil za svoje motorové vozidlo a odjel s ním do místa svého bydliště na adrese [obec] [část obce] [číslo] kde vozidlo s válcem zaparkoval na volně přístupné příjezdové cestě k domu [číslo] [jméno] [celé jméno poškozeného], který na místo dojel s traktorem, vystoupil se záměrem zapojit válec opět za traktor a s tímto odjet, čemuž se [celé jméno obžalovaného] snažil zabránit, a po krátkém přetahování se o oj válce [celé jméno obžalovaného] nejprve jednou ranou pěstí udeřil [jméno] [celé jméno poškozeného] pod pravé oko, následně chtěl odtáhnout válec, proti čemuž se [jméno] [celé jméno poškozeného] slovně ohradil, načež jej [celé jméno obžalovaného] udeřil do pravé paže, a v důsledku svého jednání [jméno] [celé jméno poškozeného] způsobil zranění ve formě otřesu mozku a částečné trhliny dlouhé hlavy bicepsu pravé horní končetiny s prokrvácením do měkkých tkání, které si vyžádalo hospitalizaci do [datum] a následnou léčbu, která v případě natrženého bicepsu trvala do [datum], přičemž [jméno] [celé jméno poškozeného] byl omezen v obvyklém způsobu života bolestivostí poranění a výrazně omezenou hybností pravé horní končetiny, kterou jinak standardně jako pravák používá, nejméně po dobu tří týdnů, kdy po tuto dobu byla rovněž ztížena jeho sebeobsluha a až do [datum] byl v pracovní neschopnosti,

tedy

jednak

úmyslně jinému ublížil na zdraví,

jednak

na místě veřejnosti přístupném se dopustil výtržnosti tím, že napadl jiného,

čímž spáchal

jednak

přečin ublížení na zdraví podle § 146 odstavec 1 trestního zákoníku,

jednak

přečin výtržnictví podle § 358 odstavec 1 trestního zákoníku

a odsuzuje se

podle § 146 odstavec 1 trestního zákoníku za použití § 43 odstavec 1 trestního zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 6 (šesti) měsíců.

Podle § 81 odstavec 1 trestního zákoníku a § 82 odstavec 1 trestního zákoníku se obžalovanému výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 1 (jednoho) roku.

Podle § 228 odstavec 1 trestního řádu je obžalovaný povinen zaplatit na náhradě majetkové škody poškozené [příjmení] zdravotní pojišťovně České republiky, se sídlem v [obec a číslo], [ulice a číslo], [IČO], částku 7 331 Kč, a to na účet u ČNB číslo [bankovní účet], [variabilní symbol].

Podle § 229 odstavec 2 trestního řádu se poškozená [příjmení] zdravotní pojišťovna České republiky odkazuje se zbytkem svého nároku na náhradu majetkové škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

Odůvodnění:

1. Vzhledem k tomu, že se obžalovaný i státní zástupkyně po vyhlášení rozsudku vzdali práva podat odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění, a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby, vyhotovuje se zjednodušený písemný rozsudek, který neobsahuje odůvodnění ohledně viny a trestu (§ 129 odstavec 2 trestního řádu).

2. K trestnímu řízení se řádně a včas připojila poškozená [příjmení] zdravotní pojišťovna ČR s nárokem na náhradu majetkové škody ve výši 7 331 Kč a zákonný úrok z prodlení z této částky ode dne následujícího po dni konání hlavního líčení do zaplacení. Jedná se o náklady na ošetření a léčbu poškozeného [jméno] [celé jméno poškozeného]. V průběhu hlavního líčení bylo prokázáno, že obžalovaný způsobil poškozenému zranění, které si vyžádalo lékařské ošetření. Zranění je v příčinné souvislosti s projednávanou trestnou činností. Náklady na ošetření a léčbu již zdravotní pojišťovna proplatila lékařskému zařízení. Soud proto požadovaný regresní nárok zdravotní pojišťovně přiznal. Pokud jde o požadované úroky z prodlení, pak byla zdravotní pojišťovna odkázána na jejich uplatnění v občanskoprávním řízení.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je možné podat odvolání do osmi dnů od doručení jeho písemného vyhotovení k Okresnímu soudu v Bruntále. O odvolání bude rozhodovat Krajský soud v Ostravě. Odvolání může podat státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost

některého výroku, může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícímu rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Odvolání musí být ve výše uvedené lhůtě odůvodněno tak, aby bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Státní zástupce je povinen uvést, zda odvolání podává, byť zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného.

Bruntál 28. března 2023

/jméno a příjmení/
předsedkyně senátu

Za správnost vyhotovení: /jméno a příjmení/