



ČESKÁ REPUBLIKA
TRESTNÍ PŘÍKAZ
(anonymizovaný opis)

Samosoudkyně Okresního soudu v Bruntále vydala dne [datum] v Bruntále podle § 314e odstavec 1 zákona č. 141/1961 Sb., trestního řádu, následující

Obviněný [celé jméno obžalovaného], [datum narození], místem narození [příjmení], bytem [adresa obžalovaného a obžalované],

je vinen, že

společně s obviněnou [celé jméno obžalované]

dne [datum] v době kolem 00.20 hod. v Bruntále poté, co [celé jméno obžalované] nejpozději na toaletách v prostorách Společenského domu na adrese [ulice a číslo], zjistila, že spolu se svými věcmi vzala i kabelku [celé jméno poškozené], s níž spolu předtím seděli ve Společenském domu u baru, a která šla ven kouřit, tuto následně u autobusového nádraží společně s [celé jméno obžalovaného] prohledali a odcizili z ní finanční hotovost ve výši 800 Kč, pepřový obranný sprej v hodnotě 100 Kč, antibakteriální gel v hodnotě 50 Kč a další věci z kabelky, konkrétně náušnice s bílými kameny v hodnotě 500 Kč, dámskou koženkovou peněženku zn. House růžové barvy v hodnotě 100 Kč s platební kartou společnosti mBank [číslo] [číslo obč. průkazu], průkaz pojištěnce Oborové zdravotní pojišťovny, průkazem na MHD v [obec] [číslo] vše na jméno poškozené [celé jméno poškozené], včetně dámské kabelky zn. Reserved, černé barvy s růžovými třpytkami, v hodnotě 200 Kč vyhodili za přilehlou zídku, čímž poškozené [celé jméno poškozené] způsobili celkovou škodu ve výši 1 750 Kč,

tedy

společným jednáním sobě bez souhlasu oprávněného držitele opatřil platební prostředek jiného, zejména nepřenositelnou platební kartu identifikovatelnou podle jména nebo čísla,

čímž spáchal

jako spolupachatel dle § 23 trestního zákoníku přečin neoprávněného opatření, padělání a pozměnění platebního prostředku podle § 234 odstavec 1 trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 234 odstavec 1 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání 3 (tří) měsíců.

Podle § 81 odstavec 1 trestního zákoníku a § 82 odstavec 1 trestního zákoníku se výkon uloženého trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu 24 (dvaceti čtyř) měsíců.

Podle § 82 odstavec 2 trestního zákoníku se jako podmínka osvědčení obviněnému ukládá povinnost podle sil do konce zkušební doby uhradit vzniklou škodu poškozené [celé jméno poškozené].

Podle § 228 odstavec 1 trestního řádu je obviněný povinen uhradit společně s obviněnou [celé jméno obžalované], narozenou [datum], náhradu škody ve výši 800 (osm set) Kč poškozené [celé jméno poškozené], narozené [datum], trvale bytem [obec a číslo], t. č. [obec] – [část obce], [ulice a číslo].

Podle § 229 odstavec 2 trestního řádu se poškozená se zbytkem svého nároku na náhradu škody odkazuje na řízení ve věcech občanskoprávních.

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkazu. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Bruntál 5. června 2017

JUDr. Vladimíra Kikerlová
soudkyně