



ČESKÁ REPUBLIKA
TRESTNÍ PŘÍKAZ
(anonymizovaný opis)

Samosoudce Okresního soudu v Bruntále vydal dne 14.7.2017 v Bruntále podle § 314e) odst.1 tr.ř.

následující trestní příkaz:

Obviněný; [celé jméno obžalovaného],

nar.; [datum]; v ; [obec];

obchodní zástupce;

bytem; [ulice a číslo], [obec] [část obce];

je vinen, že

- 1) dne [datum] v [obec] nahlásil [právnícká osoba] a.s., [IČO], ve vztahu k pojistné smlouvě [číslo] uzavřené dne [datum] mezi ním a spol. [právnícká osoba], [IČO], pojistnou událost – poškození čelního skla osobního motorového vozidla [příjmení] [jméno], r.z.: [číslo], [příjmení]: [anonymizováno], a ačkoli věděl, že čelní sklo bylo poškozené již před datem [datum], v hlášení pojistné události uvedl, že k poškození došlo dne [datum], neboť si byl vědom, že pojištění skel vozidla bylo pro období prvních 3 měsíců od počátku pojištění sjednáno se spoluúčastí ve výši 50 %,

tedy

uvedl nepravdivé údaje při uplatnění práva na plnění z pojištění,

- 2) v době nejméně od [datum] do [datum] po předchozí vzájemné domluvě s [celé jméno svědka], jehož trestní stíhání bylo podle § 307 odst. 1 trestního řádu podmíněně zastaveno, v [okres], v souvislosti s nahlášenou pojistnou událostí ze dne [datum], registrovanou u společnosti [právnícká osoba], pod č. 2015 [číslo], a to na podkladě pojistné smlouvy [číslo] uzavřené mezi ním a spol. [právnícká osoba], [IČO], ze dne [datum], týkající se poškození čelního skla osobního motorového vozidla [značka automobilu] r.z.:

[anonymizováno] [číslo], [příjmení]: [anonymizováno], s cílem získat pojistné plnění a následně se o něj rozdělit, aniž by byla oprava čelního skla vozu provedena, dne 26. 11.

2015 zaslal [celé jméno svědka], podepsanou bianco plnou moc za účelem fingování opravy čelního skla a následného vylákání pojistného plnění, [celé jméno svědka] v [anonymizováno] či [obec], okres [okres], prostřednictvím pracovníka spol. [anonymizováno] - [anonymizováno 5 slov], [jméno] [příjmení] u spol. [právnícká osoba], zajistil dne [datum] u garáže v [obec] – [příjmení] vsi prohlídku vozidla technikem [jméno] [příjmení], kde byl vůz odstaven, přičemž dne [datum], aniž by bylo čelní sklo opraveno, [celé jméno svědka] vystavil jménem spol. [právnícká osoba], [IČO], fakturu [číslo] znějící na částku ve výši 12.245 Kč, prostřednictvím [právnícká osoba] - znalecká a poradenská kancelář s.r.o. dne [datum] zaslal [právnícká osoba], a.s., za účelem proplacení, v důsledku čehož bylo [celé jméno svědka] na účet spol. [právnícká osoba] touto pojišťovnou dne [datum] neoprávněně vyplaceno pojistné plnění ve výši 12.245 Kč,

tedy

úmyslným společným jednáním s další osobou uvedl nepravdivé údaje při uplatnění práva na plnění z pojištění,

t í m spáchal

v bodě 1) přečin pojistného podvodu podle § 210 odst. 1 písm. c) trestního zákoníku,

v bodě 2) přečin pojistného podvodu podle § 210 odst. 1 písm. c) trestního zákoníku ve formě spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku,

a za to se odsuzuje

podle § 210 odst. 1 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání 4 (čtyř) měsíců.

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku a § 82 odst. 1 trestního zákoníku se obviněnému výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 1 (jednoho) roku a 6 (šesti) měsíců.

Podle § 67 odst. 1 trestního zákoníku a § 68 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku se obviněnému dále ukládá peněžitý trest ve výměře 50 denních sazeb, když jedna sazba činí 300 Kč, tedy v celkové výši 15.000 Kč.

Podle § 68 odst. 5 trestního zákoníku se stanoví, že peněžitý trest bude zaplacen ve splátkách po 1.500 Kč měsíčně se splatností vždy k poslednímu dni v kalendářním měsíci. Splatnost první splátky je do konce kalendářního měsíce v měsíci, v němž toto rozhodnutí nabude právní moci. Výhoda splátek peněžitého trestu odpadá, jestliže obviněný nezplatí dílčí splátku včas.

Podle § 69 odst. 1 trestního zákoníku se stanoví pro případ, že by ve stanovené lhůtě nebyl peněžitý trest vykonán, náhradní trest odnětí svobody v trvání 2 (dvou) měsíců.

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou,

trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Bruntál 14. července 2017

Mgr. Marek Stach v.r.
samosoudce

za správnost vyhotovení:

D. Barabášová