



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY
(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Bruntále rozhodl samosoudkyní Mgr. Janou Janečkovou v hlavním líčení konaném dne 30. 1. 2019,

takto:

Obžalovaný

[celé jméno obžalovaného], [datum narození] v [obec], OSVČ, trvale bytem [adresa obžalovaného], okres [okres],

je vinen, že

dne [datum] kolem 03.40 hodin v [obec], okres [okres], na [anonymizována dvě slova] před budovou [anonymizována dvě slova], v podnapilosti krátce po napadení [celé jméno poškozeného], přistoupil k [celé jméno obžalovaného] a v návaznosti na předchozí konflikt jej pěstí udeřil do oblasti úst, kdy [celé jméno obžalovaného] způsobil zlomeninu nosních kůstek a zlomeninu zubu [číslo] nahoře oboustranně a zubu [číslo] vpravo dole s dobou léčení a omezením v běžném způsobu života po dobu nejméně jednoho týdne,

tedy

jednak

jinému úmyslně ublížil na zdraví,

jednak

dopustil se na místě veřejnosti přístupném výtržnosti tím, že napadl jiného,

čímž spáchal

jednak

přechin ublížení na zdraví podle § 146 odstavec 1 trestního zákoníku,

jednak

přečin výtržnictví podle § 358 odstavec 1 trestního zákoníku

a odsuzuje se

podle § 146 odstavec 1 trestního zákoníku za použití § 43 odstavec 1 trestního zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 10 (deseti) měsíců.

Podle § 81 odstavec 1 trestního zákoníku a § 82 odstavec 1 trestního zákoníku se mu výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 1 (jednoho) roku a 6 (šesti) měsíců.

Podle § 228 odstavec 1 trestního řádu je obžalovaný povinen zaplatit na náhradě peněžité újmy poškozené Všeobecné zdravotní pojišťovně České republiky se sídlem [adresa], [IČO], Regionální pobočka [obec], pobočka pro [anonymizováno], [územní celek] se sídlem [adresa], částku 8 612 Kč.

Odůvodnění:

1. Vzhledem k tomu, že obžalovaný i státní zástupkyně se po vyhlášení rozsudku vzdali práva podat odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění, a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby, vyhotovuje se zjednodušený písemný rozsudek, který neobsahuje odůvodnění ohledně viny a trestu (§ 129 odstavec 2 trestního řádu).

2. K trestnímu řízení se řádně a včas připojila poškozená [příjmení] zdravotní pojišťovna ČR s nárokem na náhradu majetkové škody ve výši 8 612 Kč. Jedná se o náklady za ošetření a léčbu poškozeného [celé jméno obžalovaného], které již byly zdravotnickému zařízení proplaceny. V průběhu hlavního líčení bylo prokázáno, že obžalovaný [celé jméno obžalovaného] způsobil [celé jméno obžalovaného] zranění ve formě zlomeniny nosních kůstek a zlomeninu zubu [číslo] nahoře oboustranně a zubu [číslo] vpravo dole. Zranění bylo způsobeno v důsledku nyní projednávané trestné činnosti obžalovaného [celé jméno obžalovaného]. Je zde tedy příčinná souvislost. Soud proto zavázal obžalovaného [celé jméno obžalovaného] k náhradě vzniklé majetkové škody zdravotní pojišťovně v plné výši.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je možné podat odvolání do osmi dnů od doručení jeho písemného vyhotovení k Okresnímu soudu v Bruntále. O odvolání bude rozhodovat Krajský soud v Ostravě. Odvolání může podat státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo týká, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého výroku, může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícímu rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Odvolání musí být ve výše uvedené lhůtě odůvodněno tak, aby bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Státní zástupce je povinen uvést, zda odvolání podává, byť zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného.

Bruntál 30. ledna 2019

Mgr. Jana Janečková v. r.
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Monika Prajzová.