



ČESKÁ REPUBLIKA  
**ROZSUDEK**  
**JMÉNEM REPUBLIKY**  
(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Bruntále rozhodl v hlavním líčení konaném dne 24. 8. 2017 samosoudkyně JUDr. Vladimírou Kikerlovou,

**takto:**

Obžalovaný

**[celé jméno obžalovaného],**

[datum narození] v [obec], distributora, trvale bytem [územní celek], [anonymizována tři slova], okres [okres],

**je vinen, že**

dne [datum] v době nejméně od [číslo] do 03.25 hodin v [obec], okres [okres], na [anonymizována dvě slova] v blízkosti budovy polikliniky, v návaznosti na předchozí slovní výměnu a postrkování v baru [anonymizována dvě slova], v podnapilosti

- I. nejprve udeřil pěstí do levého oka poškozeného [celé jméno poškozeného], když se poškozený snažil odejít, tak jej opětovně udeřil pěstí nad oko, a když se poškozený snažil utéci směrem k ulici [příjmení], rozběhl se za ním, po 10 metrech mu podkopl nohy a po pádu na zemi ještě opakovaně třemi až pěti údery pěstí udeřil do hlavy poškozeného, který si rukama hlavu kryl a způsobil mu pouze zhmoždění obličeje v oblasti oka, které si vyžádalo pouze ošetření bez nutnosti dalšího léčení a pracovní neschopnosti, dále
- II. bezprostředně po napadení [celé jméno poškozeného] chytil za oděv i [celé jméno poškozeného], uhodil jej pěstí do obličeje a oba v rámci potyčky upadli na kovový stojan na jízdni kola, kdy poškozený [celé jméno poškozeného] uhodil hlavou o stojan a na zemi jej obviněný ještě nejméně 2x až 3x udeřil pěstí do hlavy, poškozený začal krváčet z nosu a utrpěl i podlitinu levého oka, přičemž toto zranění si vyžádalo pouze prvotní ošetření bez dalšího léčení a pracovní neschopnosti, a následně ještě

III. v návaznosti na napadení [celé jméno poškozeného] a [celé jméno poškozeného] několika údery pěstí udeřil do hlavy i [celé jméno poškozeného], který si hlavu kryl rukama, uklouzl a upadl na kolena a na zemi jej obviněný ještě opětovně udeřil pěstí do hlavy, zasáhl jej do nosu, způsobil mu zhmoždění obličeje, které si vyžádalo ošetření na chirurgické ambulanci bez nutnosti dalšího léčení a pracovní neschopnosti,

přičemž tohoto jednání se dopustil i přesto, že byl rozsudkem Okresního soudu v Bruntále ze dne 13. 2. 2012 sp. zn. 1TM 55/2011 odsouzen mimo jiné pro provinění výtržnictví podle § 358 odst. 1 trestního zákoníku k trestnímu opatření odnětí svobody v trvání 4 měsíců s podmíněným odkladem na zkušební dobu 18 měsíců,

#### **tedy**

dopustil se na místě veřejnosti přístupném výtržnosti tím, že napadl jiného a spáchal takový čin opětovně,

#### **čímž spáchal**

přechin výtržnictví podle § 358 odst. 1, odst. 2 písm. a) trestního zákoníku,

#### **a zato se odsuzuje**

podle § 358 odst. 2 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání 10 (deseti) měsíců.

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku a § 82 odst. 1 trestního zákoníku se výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 2 (dvou) roků.

Podle § 229 odst. 1 trestního řádu se poškozená Všeobecná zdravotní pojišťovna České republiky, [ulice a číslo], [obec] – [část obce], Vojenská zdravotní pojišťovna České republiky, [anonymizována čtyři slova], [obec], odkazují se svými nároky na náhradu škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

Vzhledem k tomu, že obžalovaný i státní zástupce se po vyhlášení rozsudku vzdali odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřejí, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby, vyhotovuje se zjednodušený písemný rozsudek, který neobsahuje odůvodnění (§ 129 odst. 2 trestního řádu).

K trestnímu řízení se včas a řádně připojila Zdravotní pojišťovna České republiky a Vojenská zdravotní pojišťovna České republiky. Obě pojišťovny vyčíslily škodu, která jim byla způsobena zaplacením nákladů řízení jednotlivých osob svědků. Vzhledem k tomu, že bylo zjištěno z písemných materiálů, které předložil obžalovaný, že obě tyto škody, se kterými se zdravotní pojišťovny připojily s nárokem na náhradu škody, byly uhrazeny, bylo nutno obě zdravotní pojišťovny odkázat s jejich nároky na náhradu škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozsudku je možno podat odvolání do osmi dnů ode dne doručení ke Krajskému soudu v Ostravě prostřednictvím Okresního soudu v Bruntále, a to buď ústně do protokolu, nebo písemně ve dvojím vyhotovení.

Podané odvolání musí být odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku či řízení předcházejícímu.

Poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy nebo na vydání bezdůvodného obohacení může odvoláním napadnout rozsudek pro nesprávnost výroku o náhradě škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo o vydání bezdůvodného obohacení.

Bruntál 23. srpna 2017

**JUDr. Vladimíra Kikerlová v. r.**

- samosoudkyně -

Za správnost vyhotovení:

Zdeňka Mrázová