



ČESKÁ REPUBLIKA
TRESTNÍ PŘÍKAZ
(anonymizovaný opis)

Samosoudkyně Okresního soudu v Bruntále vydala dne 23. 05. 2017 v Bruntále podle § 314e) odst.1 tr.ř. následující **trestní příkaz**:

Obviněný (á); [celé jméno obžalovaného]

nar.; [datum]; v ; [obec]; okres; [okres]

Zaměstnan; distributor

bytem; [územní celek], [anonymizována tři slova]; okres; [okres]

je vinen, že

dne [datum] v době nejméně od [číslo] do 03.25 hodin v [obec], okres [okres], na [anonymizována dvě slova] v blízkosti budovy polikliniky, v návaznosti na předchozí slovní výměnu a postrkování v baru [anonymizována dvě slova], v podnapilosti

- I. nejprve udeřil pěstí do levého oka poškozeného [celé jméno poškozeného], když se poškozený snažil odejít, tak jej opětovně udeřil pěstí nad oko, a když se poškozený snažil utéci směrem k ulici [příjmení], rozběhl se za ním, po 10 metrech mu podkopl nohy a po pádu na zemi ještě opakovaně třemi až pěti údery pěstí udeřil do hlavy poškozeného, který si rukama hlavu kryl a způsobil mu pouze zhmoždění obličeje v oblasti oka, které si vyžádalo pouze ošetření bez nutnosti dalšího léčení a pracovní neschopnosti, dále
- II. bezprostředně po napadení [celé jméno poškozeného] chytil za oděv i [celé jméno poškozeného], uhodil jej pěstí do obličeje a oba v rámci potyčky upadli na kovový stojan na jízdni kola, kdy poškozený [celé jméno poškozeného] uhodil hlavou o stojan a na zemi jej obviněný ještě nejméně 2x až 3x udeřil pěstí do hlavy, poškozený začal krváčet z nosu a utrpěl i podlitinu levého oka, přičemž toto zranění si vyžádalo pouze prvotní ošetření bez dalšího léčení a pracovní neschopnosti, a následně ještě
- III. v návaznosti na napadení [celé jméno poškozeného] a [celé jméno poškozeného] několika údery pěstí udeřil do hlavy i [celé jméno poškozeného], který si hlavu kryl rukama, uklouzl a upadl na kolena a na zemi jej obviněný ještě opětovně udeřil pěstí do hlavy, zasáhl jej do

nosu, způsobil mu zhmoždění obličeje, které si vyžádalo ošetření na chirurgické ambulanci bez nutnosti dalšího léčení a pracovní neschopnosti,

přičemž tohoto jednání se dopustil i přesto, že byl rozsudkem Okresního soudu v Bruntále ze dne 13.2.2012 sp. zn. 1TM 55/2011 odsouzen mimo jiné pro provinění výtržnictví podle § 358 odst. 1 trestního zákoníku k trestnímu opatření odnětí svobody v trvání 4 měsíců s podmíněným odkladem na zkušební dobu 18 měsíců,

tedy

dopustil se na místě veřejnosti přístupném výtržnosti tím, že napadl jiného a spáchal takový čin opětovně,

čímž spáchal

přečin výtržnictví podle § 358 odst. 1, odst. 2 písm. a) trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 358 odst. 2 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání 1 (jednoho) roku.

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku a § 82 odst. 1 trestního zákoníku se výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 3 (tří) roků.

Podle § 314f odst. 1 písm. e) tr. řádu ve spojení s § 228 odst. 1 tr. řádu je obviněný povinen uhradit poškozené [příjmení] zdravotní pojišťovně České republiky, [ulice a číslo], [obec] – [část obce], náhradu škody ve výši 1.336 Kč, Vojenské zdravotní pojišťovně České republiky, [anonymizována čtyři slova], [obec] náhradu škody ve výši 2.477 Kč.

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Bruntál 23. května 2017

JUDr. Vladimíra Kikerlová, v.r.
Samosoudkyně

za správnost vyhotovení:

Jana Brisudová