



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY
(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Bruntále rozhodl v senátě složeném z předsedy senátu Mgr. Marka Stacha a přísedících Vladimíra Jedličky a Karla Siudy v hlavním líčení konaném dne 16. prosince 2020

takto:

Obžalovaný

[celé jméno obžalovaného], [datum narození] v [obec], dělník, trvale bytem [adresa obžalovaného a poškozené], t.č. ve výkonu trestu ve [stát. instituce],

je vinen, že

v období nejméně od června roku 2012 do 22. 2. 2020 v [obec], okres [okres], v místech společného bydliště na ul. [příjmení] [anonymizováno] a posléze v zahradní chatce umístěné mezi ul. [anonymizována dvě slova] a železniční tratí, opakovaně a se vzrůstající intenzitou, vždy pod vlivem alkoholu, zle a bezcitně nakládal se svou spolubydlící [celé jméno poškozené], které každodenně vulgárně nadával, poškozenou pravidelně, ke konci s frekvencí několikrát týdně, fyzicky napadal údery do hlavy, obličeje a celého těla, a to jak pěstí, tak otevřenou dlaní, kopal ji do celého těla, přičemž poškozená z důvodu strachu a také stydlivosti oznámila či nechala se ošetřit pouze v ojedinělých případech, konkrétně se jednalo o útoky:

- ze dne 24. 6. 2012, kdy ji obžalovaný opakovaně udeřil pěstí do obličeje, a poškozená utrpěla otřes mozku a zhmoždění levé tváře a pravého kolene s nutností hospitalizace od 24. 6. do 26. 6. 2012,
- přesně nezjištěného dne v roce 2014, kdy ji obžalovaný udeřil dřevěnou násadou do pravého bérce,
- dne 21. 2. 2017, kdy ji obžalovaný opakovaně udeřil do žeber a do hlavy, a poškozená utrpěla zlomeninu 10. žebra s nutností lékařského ošetření,

- dne 4. 11. 2017 v nočních hodinách, kdy ji obžalovaný třikrát udeřil dlaní do obličeje a vulgárně jí nadával,

- dne 29. 4. 2019, kdy ji obžalovaný opakovaně udeřil do obličeje, a poškozená utrpěla otoky a zhmoždění obličeje pod levým okem,

- dne 22. 2. 2020 kolem 16:25 hodin, kdy ji obžalovaný dřevěnou tyčí o délce 75 cm a váze 5,37 kg opakovaně udeřil do hlavy a horní části těla, vyhrožoval jí zabitím, a útokem jí způsobil dvě tržné rány ve vrcholové části hlavy, otoky a krevní podlitiny v oblasti lokte a předloktí vpravo a zlomeninu těla pravé loketní kosti s dobou léčení 4-5 týdnů, přičemž s ohledem na způsob útoku, použití zbraně a místa, kam bylo útočeno, hrozil vznik závažnějších zranění v podobě tříštivé zlomeniny obličejového skeletu se ztrátovým poraněním oční koule, krvácení pod či nad tvrdou plenu mozkovou či zlomeniny klenby lebni se zhmožděním mozku,

tedy

jednak

týral osobu žijící s ním ve společném obydlí, a čin páchal po delší dobu,

jednak

dopustil se jednání, které bezprostředně směřovalo k tomu, že jinému úmyslně způsobí těžkou újmu na zdraví, v úmyslu trestný čin spáchat, přičemž k jeho dokonání nedošlo,

čímž spáchal

jednak

zločin týrání osoby žijící ve společném obydlí podle § 199 odstavec 1, odstavec 2 písmeno d) trestního zákoníku,

jednak

zločin těžkého ublížení na zdraví podle § 145 odstavec 1 trestního zákoníku ve stádiu pokusu dle § 21 odstavec 1 trestního zákoníku,

a odsuzuje se

za shora uvedené zločiny a sbíhající se přečin dle § 205 odstavec 2 trestního zákoníku, pro který byl odsouzen rozsudkem Okresního soudu v Bruntále ze dne 10. 6. 2020 č. j. 1 T 24/2020-66,

podle § 145 odstavec 1 trestního zákoníku za použití § 43 odstavec 2 trestního zákoníku k souhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 4 (čtyř) roků a 8 (osmi) měsíců.

Podle § 56 odstavec 2 písmeno a) trestního zákoníku se obžalovaný pro výkon uloženého trestu zařazuje do věznice s ostrahou.

Podle § 43 odstavec 2 trestního zákoníku se v rozsudku Okresního soudu v Bruntále ze dne 10. 6. 2020 č.j. 1 T 24/2020-66, zrušuje výrok o trestu, jakož i všechna další rozhodnutí na tento výrok obsahově navazující, pokud vzhledem ke změně, k níž došlo zrušením, pozbyla podkladu.

Podle § 228 odstavec 1 trestního řádu je obžalovaný povinen zaplatit na náhradě škody poškozené Zdravotní pojišťovně Ministerstva vnitra ČR, [IČO], se sídlem [adresa], částku 7 493 Kč.

Odůvodnění:

1. Vzhledem k tomu, že obžalovaný i státní zástupkyně se po vyhlášení rozsudku vzdali práva odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřejí, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby, vyhotovuje se zjednodušený

písemný rozsudek v části týkající se výroku o vině a trestu, který neobsahuje odůvodnění (§ 129 odst. 2 trestního řádu).

2. K trestnímu řízení se včas a řádně s nárokem na náhradu škody připojila Zdravotní pojišťovna Ministerstva vnitra České republiky s částkou 7 493 Kč coby náklady na léčbu zranění poškozené [celé jméno poškozené]. Vzhledem k tomu, že nárok této poškozené byl řádně doložen výčtem léčebných úkonů, i že z provedeného dokazování vyplývá, že obžalovaný skutečně této poškozené způsobil náklady léčby škodu, přiznal soud uplatněný nárok poškozené v jeho plné výši postupem podle § 228 odstavec 1 trestního řádu.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je možné podat odvolání do osmi dnů od doručení jeho písemného vyhotovení k Okresnímu soudu v Bruntále. O odvolání bude rozhodovat Krajský soud v Ostravě. Odvolání může podat státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého výroku, může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícímu rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Odvolání musí být ve výše uvedené lhůtě odůvodněno tak, aby bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytyčány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Státní zástupce je povinen uvést, zda odvolání podává, byť zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného.

Bruntál 16. prosince 2020

Mgr. Marek Stach v.r.
předseda senátu