

USNESENÍ

(anonymizovaný opis)

ROZHODNUTÍ

Okresní soud v Bruntále jako povinný subjekt dle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále také, „InfZ“), ve spojení s § 2 písm. b) Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 24. 7. 2009, č. j. 13/2008-SOSV-SP, rozhodl ve věci

žadatele: [celé jméno účastníka], [datum narození], trvale bytem [adresa]

o žádosti o poskytnutí informací podle InfZ doručenou Okresnímu soudu v Bruntále dne [datum],

takto:

podle § 15 odst. 1 za použití § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. se žádost žadatele [celé jméno účastníka] o poskytnutí informací v celém rozsahu odmítá.

Odůvodnění:

Žadatel [celé jméno účastníka], [datum narození], trvale bytem [adresa], fakticky bytem [adresa účastníka] (dále také, „žadatel“) žádostí doručenou Okresnímu soudu v Bruntále dne [datum] požaduje poskytnutí informací podle InfZ a to konkrétně: „Vážení, několika listinnými důkazy jsem upozorňoval, jak Krajský soud v Praze v rámci objednávky likvidace nepohodlných osob padělá veřejné listiny (protokoly o HL v TR [číslo]) a těm samým nepohodlným osobám v rámci likvidace protiprávně rozprodá i veškerý majetek. K tomu stačí podat nepravdivý návrh na konkurs na základě nepravdivé pohledávky, hlavně zfalšovat spisový materiál a s nadřízenými soudy se domluvit v podpoře. Takové postupy uznává i předseda Krajského soudu v Praze, když svoji nečinností falšování spisových materiálů defacto zakrývá. Okresní soud v Berouně, respektive Mgr. [jméno] [příjmení], nyní vede exekuční řízení o vyklizení nemovitosti pod č. j.: 6 EXE 3/2023, a to právě na základě účelově zmanipulovaného insolvenčního řízení, kdy Krajský soud v Praze na objednávku likvidace zfalšoval spisový materiál [insolvenční spisová značka]. Mgr. [jméno] [příjmení] exekuční řízení vede ale i na základě exekučního titulu 12 C 29/2020, kdy Okresní soud v Berouně právě z tohoto spisového materiálu údajně záměrně odstranil zvukové důkazy (zvukovou nahrávku jednání), jak se údajně daný soudce domlouvá na výsledku soudního sporu se stranou žalobců. Mgr. [jméno] [příjmení] byly také zaslány listinné důkazy o tom, jak Krajský soud v Praze falšuje spisové materiály a jakým způsobem defacto strana povinných přišla o svůj majetek. Mgr. [jméno] [příjmení] zná details dobře připravené likvidace jedné strany sporu, a přesto dál vede exekuční řízení o vyklizení nemovitosti tak, jako by se vůbec nic nestalo. Mgr. [jméno] [příjmení] rozhodovala i o návrhu delegace jinému soudu, kdy strana povinných nemůže souhlasit s tím, aby Okresní soud v Berouně odstraňoval ze spisových materiálů zvukové nahrávky a vedl další soudní řízení defacto s úmyslně poškozenými. Opět marně, protože dle Mgr. [jméno] [příjmení] nezávislý soudce může rozhodovat dle své potřeby, a dokonce nemusí údajně ani nic odůvodňovat. Otázka pro informaci zní: má nezávislý soudce právního státu oznamovací povinnost? Tedy pokud se nezávislý soudce právního státu dozví o nějaké nespravedlnosti, či dokonce o nějakém trestném činu, má oznamovací povinnost?“.

Okresní soud v Bruntále jako povinný subjekt posoudil žádost žadatele a vyhodnotil, že v žádosti se žadatel domáhá sdělení názoru povinného subjektu, nikoliv poskytnutí informace, kterou se dle § 3 odst. 3 InfZ rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Jinak řečeno, informací dle InfZ je každý údaj, který lze z existujících záznamů povinného subjektu dovodit, přičemž tak tomu v předmětné žádosti žadatele není. Podle § 2 odst. 4 InfZ povinný subjekt nemá

povinnost poskytnout informaci, která se týká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací (blíže k zákonné výluce z práva na informace, jde-li o názor povinného subjektu viz např. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 19. 10. 2011, čj. 1 As 107/2011-70). Okresní soud v Bruntále jako povinný subjekt proto dle § 15 odst. 1 InfZ žádosti v celém rozsahu nevyhověl a rozhodl, jak uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí, tedy žádost v celém rozsahu odmítl.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení prostřednictvím Okresního soudu v Bruntále k Ministerstvu spravedlnosti České republiky.

Bruntál 16. září 2025

XXX