

## ROZHODNUTÍ

Okresní soud v Bruntále jako povinný subjekt dle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále také „InfZ“), ve spojení s § 2 písm. b) Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 24. 7. 2009, č. j. 13/2008-SOSV-SP, rozhodl ve věci

žadatele: XXX XXX, narozený XXX, bytem XXX, fakticky bytem XXX

o žádosti o poskytnutí informací podle InfZ doručenou Okresnímu soudu v Bruntále dne 1. 9. 2024,

### takto:

podle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., za použití § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., se žádost žadatele XXX XXX o poskytnutí informací v celém rozsahu **odmítá**.

### Odůvodnění:

Žádostí doručenou Okresnímu soudu v Bruntále dne 1. 9. 2024, se žadatel XXX XXX narozený XXX, bytem XXX, (dále také „žadatel“) domáhá poskytnutí informace podle InfZ, kdy sděluje a dotazuje se na níže uvedené:

*„Kterému zaměstnanci soudu mohu sdělit své obavy o život z důvodu, že existuje na mé osobě pomsta právního zástupce protistrany a mám obavy, že při jednání vytáhne nůž, nebo možná i střelnou zbraň. Ostrahu Okresního soudu v Berouně mé obavy nezajímaly a ani mé osobě nedoporučil, kde podat oficiální žádost o to, aby definovaný, možná psychicky narušený advokát v zájmu bezpečnosti občanů ČR prošel bezpečnostním rámem. Kdo tedy odpovídá za bezpečnost občanů při soudním jednání a kdo může nařídít, aby konkrétní možná nebezpečná osoba i přes zákonné úpravy z důvodu jistých obav musela projít bezpečnostním rámem?“*

Podle § 2 odst. 4 InfZ, povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

Podle § 3 odst. 3 InfZ, se informací pro účely zákona č. 106/1999 Sb. rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

Zákon č. 106/1999 Sb. ukládá povinnému subjektu poskytovat pouze ty informace, které se vztahují k jeho působnosti, a které má nebo by měl mít k dispozici; nestanovuje povinnost nové informace vytvářet či vyjadřovat názory povinného subjektu k určité problematice. Účelem výluky obsažené v § 2 odst. 4 zákon č. 106/1999 Sb. je ochrana povinného subjektu před nutností vytvářet nové informace jen pro účely zpracování odpovědi na žádost (viz např. rozsudky NSS č. j. 4 As 37/2011-93, bod 19, nebo č. j. 8 As 9/2013-30).

Podle rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 17. 6. 2010, č. j. 1 As 28/2010-86, účelem výluky dotazů na názor povinného subjektu z působnosti zákona o svobodném přístupu k informacím je zabránit tomu, aby se jednotlivci obraceli na povinné subjekty s žádostmi o právní

Shodu s prvopisem potvrzuje Monika Morbicrová.

radly, předběžné posouzení či hodnocení záměrů těchto osob apod. Právo na informace zahrnuje pouze poskytování informací, nikoliv jejich interpretaci či hodnocení ze strany povinných subjektů.

Informace, kterých se žadatel ve své žádosti ze dne 1. 9. 2024 domáhá po povinném subjektu, nejsou informace ve smyslu § 3 odst. 3 InfZ, kterým se rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Informace požadované žadatelem se tedy týkají informací vyloučených z InfZ, kdy tyto informace ani povinný subjekt nemá povinnost mít k dispozici. Právo na informace zahrnuje pouze poskytování konkrétních informací, nikoliv jejich interpretaci či hodnocení ze strany povinných subjektů.

Podle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

S ohledem na výše uvedené, Okresní soud v Bruntále rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení a podle § 15 odst. 1. zákon č. 106/1999 Sb., žádost žadatele v celém rozsahu odmítl.

### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení prostřednictvím Okresního soudu v Bruntále k Ministerstvu spravedlnosti České republiky.

Bruntál 11. září 2024

Mgr. Hana Rapušáková v. r.  
předsedkyně okresního soudu

Shodu s prvopisem potvrzuje Monika Morbicrová.