

USNESENÍ

(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Bruntále - pobočka v Krnově rozhodl samosoudkyně Mgr. Evou Daříčkovou
ve věci

žalobkyně: [osobní údaje žalobkyně]

proti

žalovanému: [osobní údaje žalovaného]

zastoupený advokátem JUDr. [jméno] [příjmení]
sídlem [adresa]

o stanovení výživného a zajištění některých nákladů pro neprovdanou matku

takto:

I. Soud schvaluje smír účastníků v tomto znění:

„ 1. Žalovaný je povinen přispívat žalobkyni na její výživu v době od 22. 3. 2024 do 21. 3. 2026 částkou ve výši 2 000 Kč měsíčně, a to vždy k 15. dni v měsíci počínaje dnem 15. 3. 2025.

2. Žalovaný je povinen uhradit žalobkyni náklady spojené s těhotenstvím a slehnutím a pořízením výbavičky v celkové výši 2 000 Kč.

3. Dlužné výživné za dobu od 22. 3. 2024 do 21. 2. 2025 v částce 18 500 Kč a náklady spojené s těhotenstvím a slehnutím a pořízením výbavičky v celkové výši 2 000 Kč, vše v celkové výši 20 500 Kč, je žalovaný povinen zaplatit k rukám žalobkyně ve splátkách po 700 Kč měsíčně, splátky vždy k 15. dni v měsíci počínaje dnem 15. 3. 2025 do zaplacení, pod ztrátou výhody splátek.“

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

Podanou žalobou se žalobkyně domáhala vůči žalovanému jako otci jejího syna [jméno] [jméno] stanovení výživného neprovdané matky a zaplacení některých nákladů pro neprovdanou matku.

V průběhu řízení uzavřeli účastníci smír uvedený ve výroku tohoto usnesení, a navrhli soudu, aby ho schválil.

Podle § 99 občanského soudního řádu připouští-li to povaha věci, mohou účastníci skončit řízení smírem. Soud rozhodne o tom, zda smír schvaluje. Neschválí jej, je-li v rozporu s právními předpisy.

Protože obsah smíru není v rozporu s právními předpisy, naopak odpovídá zjištěným skutečnostem, zejména výdělkům žalovaného ve [právnícká osoba] a. s. ve výši okolo 29 000 Kč měsíčně čistého, skutečnosti, že žalobkyně pobírá pouze sociální dávky, a skutečnosti, že účastníci mají tři společné děti, soud smír v celém rozsahu schválil.

O nákladech řízení soud rozhodl podle § 146, odst. 1 a) občanského soudního řádu.

Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné. (§ 202 odst. 1 písm. h) občanského soudního řádu)

Schválený smír má účinky pravomocného rozsudku. Rozsudkem však může soud zrušit usnesení o schválení smíru, je-li smír podle hmotného práva neplatný. Návrh lze podat do tří let od právní moci usnesení o schválení smíru. (§ 99 odst. 3 občanského soudního řádu)

Bruntál 7. března 2025

Mgr. Eva Daříčková
samosoudkyně