

USNESENÍ

(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Bruntále - pobočka v Krnově rozhodl samosoudcem Mgr. Pavlem Dočkalem ve věci

navrhovatelky: [osobní údaje navrhovatelky]

proti

odpůrci: [osobní údaje odpůrce] zastoupený opatrovníkem [příjmení] [jméno]
[příjmení]
sídlem [adresa]

o příspěvek na některé náklady neprovdané matky

takto:

- I. Návrh navrhovatelky, aby odpůrce byl povinen zaplatit náklady spojené s těhotenstvím ve výši 1 500 Kč, výživné navrhovatelky ve výši 36 000 Kč a příspěvek na výživu dítěte ve výši 9 000 Kč, se zamítá.
- II. Navrhovatelka je povinna zaplatit náhradu nákladů řízení odpůrce na účet České republiky – Okresního soudu v Bruntále, jejíž výše bude určena v samostatném usnesení.

Odůvodnění:

1. Návrhem došlým soudu dne 8. 1. 2024 doplněným do protokolu dne 14. 5. 2024 se navrhovatelka domáhala proti odpůrci zaplatit náklady spojené s těhotenstvím ve výši 1 500 Kč za legíny, těhotenské šaty, overaly, výživné navrhovatelky za dobu dvou let od narození dítěte v částce 1 500 Kč měsíčně v celkové výši 36 000 Kč a příspěvek na výživu dítěte 1 500 Kč měsíčně po dobu mateřské dovolené celkem ve výši 9 000 Kč. Uvedla, že očekává narození dítěte v termínu 6. 6. 2024, jehož otcem je odpůrce, se kterým se intimně stýkala v době rozhodné pro početí po dobu jednoho měsíce v srpnu nebo září roku 2023. S jiným mužem se v době rozhodné nestýkala. Dále uvedla, že je svobodná, nezaměstnaná, bydlí v azylovém domě Armády spásy v [obec]. K poměrům odpůrce uvedla, že je zdravý, má základní vzdělání.

2. Z důkazu provedeného výpisem ISZR bylo zjištěno, že navrhovatelce se dne 21. 5. 2024 narodila dcera [jméno] [příjmení] [celé jméno žalobkyně]. Jako její otec je zapsán v registru obyvatel [jméno] [jméno] [příjmení], [datum narození]. Účastníci se k jednání soudu nedostavili. Jiná tvrzení, důkazní návrhy neměl soud k dispozici.

3. Po právním posouzení prokázaného skutkového stavu věci dospěl soud k následujícím závěrům.

4. Podle ust. § 920 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, není-li matka dítěte provdána za otce dítěte, poskytne jí otec dítěte výživu po dobu dvou let od narození dítěte a přispěje jí v přiměřeném rozsahu na úhradu nákladů spojených s těhotenstvím a porodem. Povinnost k úhradě nákladů spojených s těhotenstvím a porodem vznikne muži, jehož otcovství je pravděpodobné, i v případě, že se dítě nenarodí živé.

5. Podle ust. § 920 odst. 2 občanského zákoníku, soud může na návrh těhotné ženy uložit muži, jehož otcovství je pravděpodobné, aby částku potřebnou na výživu a příspěvek na úhradu nákladů spojených s těhotenstvím a porodem poskytl předem.

6. Podle ust. § 920 odst. 3 občanského zákoníku, soud může rovněž na návrh těhotné ženy uložit muži, jehož otcovství je pravděpodobné, aby předem poskytl částku potřebnou k zajištění výživy

dítěte po dobu, po kterou by ženě náležela jako zaměstnankyni podle jiného právního předpisu mateřská dovolená.

7. Navrhovatelka se domáhala proti odpůrci jako pravděpodobnému otci dítěte navrhovatelky příspěvku na náklady spojené s těhotenstvím a výživou navrhovatelky a dítěte ve smyslu ust. § 920 odst. 2, 3 občanského zákoníku. Před rozhodnutím soudu se navrhovatelce narodila dne 21. 5. 2024 dcerka [jméno] [příjmení], přičemž otcem nezletilé je zapsán jiný muž než odpůrce. Odpůrci proto nesvědčí povinnost otce ve smyslu citovaných zákonných ustanovení. Proto soud návrh v celém rozsahu zamítl.

8. Navrhovatelka byla ve věci zcela neúspěšná, proto je povinna zaplatit podle § 142 odst. 1, § 149 odst. 2 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu, státu náhradu nákladů řízení za zastoupení odpůrce opatrovníkem advokátem JUDr. Přemyslem Hradečným. Náklady budou stanoveny samostatným usnesením poté, co jejich výše bude nejprve přiznána advokátovi usnesením o odměně a náhradě nákladů opatrovníka.

9. Navrhovatelka byla v řízení osvobozena od poplatkové povinnosti dle § 11 odst. 2 písm. f) zákona č. 549/1991 Sb. Jelikož odpůrce byl ve věci úspěšný, nepřechází poplatková povinnost na odpůrce dle ust. § 2 odst. 3 cit. zákona.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení, písemně, trojmo ke Krajskému soudu v Ostravě prostřednictvím Okresního soudu v Bruntále - pobočky v Krnově.

Bruntál 18. března 2025

Mgr. Pavel Dočkal
samosoudce