

USNESENÍ

(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Bruntále rozhodl samosoudkyní Mgr. Janou Posledníkovou ve věci

žalobkyně: [osobní údaje žalobkyně] zastoupená advokátkou [údaje o zástupci]

proti

žalovanému: [osobní údaje žalovaného] zastoupený advokátem JUDr. [jméno] [příjmení]
sídlem [adresa]

o výživné manželky

takto:

Soud schvaluje smír účastníků v tomto znění:

„Žalovaný se zavazuje platit žalobkyni výživné manželky ve výši 4.000 Kč měsíčně s účinností od 1. 2. 2024 do právní moci rozsudku o rozvodu manželství. Běžné výživné je splatné vždy ke každému 15. dni v měsíci, na který výživné náleží.

Nedoplatek na výživném za dobu od 1. 2. 2024 do 31. 1. 2025 ve výši 26.000 Kč se žalovaný zavazuje uhradit žalobkyni do 30. 4. 2025.

Účastníci se vzájemně vzdávají práva na náhradu nákladů řízení.“

Odůvodnění:

Žalobkyně se žalobou podanou u zdejšího soudu dne 7. 6. 2024 domáhala po žalované stanovení výživného manželky ve výši 8.000 Kč měsíčně ode dne podání žaloby.

Soud učinil následující závěr o skutkovém stavu věci: Žalobkyně a žalovaný uzavřeli manželství dne 6. 6. 2015, společnou domácnost zrušili v lednu 2024, u zdejšího soudu je vedeno řízení o rozvod jejich manželství. Ze vztahu účastníků se dne 10. 9. 2013 narodila nezl. [jméno]. Do poloviny října 2024 pečovali žalobkyně a žalovaný o nezl. [jméno] střídavě, poté zůstala nezl. [jméno] v péči otce. Potřeby nezl. [jméno] hradil převážně žalovaný. Rozsudkem Okresního soudu v Bruntále ze dne 2. 1. 2025 byla nezl. [jméno] svěřena do nerovnoměrné střídavé péče rodičů a žalovanému bylo uloženo platit pro nezl. [jméno] výživné ve výši 2.000 Kč měsíčně k rukám žalobkyně. Žalobkyně trpí Crohnovou chorobou, roztroušenou sklerózou a dalšími onemocněními. Pobírá invalidní důchod II. stupně ve výši 10.898 Kč měsíčně. Byla evidována jako uchazečka o zaměstnání u úřadu práce, pobírala podporu v nezaměstnanosti. Žalobkyně žije sama v pronajatém bytě v [anonymizováno] a hradí náklady bydlení 11.167 Kč měsíčně. Žalovaný je zaměstnán u [právnícká osoba], za období 1-6/ 2024 zde dosáhl průměrné měsíční čisté mzdy 41.142 Kč. Žalovaný žije v bytě ve vlastnictví svých rodičů v [anonymizováno]. Hradí náklady bydlení ve výši 7.500 Kč měsíčně a společné závazky účastníků. Od března 2024 poskytuje žalovaný žalobkyni dobrovolně výživné ve výši 2.000 Kč měsíčně.

Žalobkyně a žalovaný uzavřeli dne 20. 1. 2025 dohodu o vypořádání společného jmění a vzájemných majetkových vztahů, v níž uzavřeli i smír ve věci výživného manželky ve znění uvedeném ve výroku I. tohoto rozhodnutí. Protože obsah smíru není v rozporu s právními předpisy, konkrétně s § 697 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, rozhodl soud dle § 99 o.s.ř. o jeho schválení.

O nákladech řízení účastníci rovněž uzavřeli smír, proto o nich soud samostatně nerozhodoval.

V souladu s § 157 odst. 4 a § 169 odst. 4 o.s.ř. obsahuje rozhodnutí pouze zkrácené odůvodnění.

Dle § 99 odst. 3 o.s.ř. schválený smír má účinky pravomocného rozsudku. Rozsudkem však může soud zrušit usnesení o schválení smíru, je-li smír podle hmotného práva neplatný. Návrh lze podat do tří let od právní moci usnesení o schválení smíru.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí není odvolání přípustné (§ 202 odst. 1 písm. f) o.s.ř.).

Bruntál 5. února 2025

Mgr. Jana Posledníková
samosoudkyně