

# USNESENÍ

(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Bruntále rozhodl samosoudkyní Mgr. Janou Posledníkovou ve věci

žalobkyně: [osobní údaje žalobkyně]

fakticky Centrum sociálních služeb [obec]

zastoupená advokátkou [údaje o zástupci]

proti

žalovanému: [osobní údaje žalovaného]

## o výživné manželky

**takto:**

### Soud schvaluje smír účastníků v tomto znění:

„Žalovaný se zavazuje platit žalobkyni na úplné vypořádání jejího nároku výživné manželky ve výši 3 000 Kč měsíčně s účinností od 1. 6. 2025. Běžné výživné je splatné vždy k 10. dni daného měsíce.

Žalovaný se zavazuje zaplatit žalobkyni na účet JUDr. [jméno] [příjmení], advokátky se sídlem [adresa], náhradu nákladů řízení ve výši 6 000 Kč, a to ve splátkách minimálně po 1 000 Kč měsíčně, první splátku dne 10. 6. 2025 a další vždy k 10. dni následujícího měsíce až do úplného vyrovnání pod ztrátou výhody splátek.“

### Odůvodnění:

Žalobkyně se žalobou podanou u zdejšího soudu dne 26. 9. 2024 domáhala po žalovaném stanovení výživného manželky ve výši 10 000 Kč měsíčně s účinností od podání žaloby.

Soud učinil následující závěr o skutkovém stavu věci: Žalobkyně a žalovaný uzavřeli dne 17. 7. 2017 manželství, z něhož se nenarodily žádné děti. Žalobkyně prodělala dne 14. 12. 2013 cévní mozkovou příhodu, od té doby je střídavě hospitalizována nebo v péči jiné osoby. Tímto dnem došlo také ke zrušení společné domácnosti účastníků, žalovaný žalobkyni dosud nenavštívil. Žalobkyně byla uznána od 8. 4. 2024 invalidní ve III. stupni, invalidní důchod jí však přiznán nebyl pro nesplnění potřebné doby pojištění. Od 19. 11. 2024 pobývá v Centru sociálních služeb [obec], pobírá pouze příspěvek na živobytí a doplatek na bydlení. K uhrazení nákladů na pobyt a stravu je odkázána na dar od příbuzných ve výši 2 000 Kč měsíčně. Ve prospěch pobytového zařízení je vyplácen příspěvek na péči ve výši 23 000 Kč měsíčně. Žalovaný pracoval ve Švédsku, zaměstnavatel mu zaplatil letenku, v práci si vydělal pouze na nájem a jídlo. Od 23. 4. 2025 do 31. 12. 2025 má uzavřenou dohodu o pracovní činnosti u [právnícká osoba] se sídlem v [obec] s nárokem na pracovní odměnu ve výši 4 400 Kč měsíčně. Má v plánu si najít ještě jinou práci. Žalovaný bydlí v bytě ve [obec], platí nájemné a služby ve výši 5 323 Kč měsíčně. Žalovaný je zdravý a nemajetný, je schopen platit manželce výživné.

V průběhu jednání dne 16. 5. 2025 uzavřeli účastníci smír ve znění uvedeném v tomto rozhodnutí. Protože obsah smíru není v rozporu s právními předpisy, konkrétně s §§ 697 a 913 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, rozhodl soud dle § 99 o.s.ř. o jeho schválení.

O nákladech řízení se účastníci dohodli v uzavřeném smíru.

V souladu s § 157 odst. 4 a § 169 odst. 4 o.s.ř. obsahuje rozhodnutí pouze zkrácené odůvodnění.

Dle § 99 odst. 3 o.s.ř. schválený smír má účinky pravomocného rozsudku. Rozsudkem však může soud zrušit usnesení o schválení smíru, je-li smír podle hmotného práva neplatný. Návrh lze podat do tří let od právní moci usnesení o schválení smíru.

**Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí není odvolání přípustné (§ 202 odst. 1 písm. f) o.s.ř.).

Bruntál 16. května 2025

Mgr. Jana Posledníková  
samosoudkyně