



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY
(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Bruntále rozhodl v senátě složeném z předsedkyně senátu Mgr. Janou Janečkovou a přísedících [přísedící] v hlavním líčení konaném dne [datum]

takto:

Obžalovaný

[celé jméno obžalovaného], [datum narození] ve [obec] nad Topľou, dělníka, trvale bytem [adresa obžalovaného], adresa pro účely doručování [adresa obžalovaného] a místo ubytování Ubytovna na [ulice a číslo], [okres],

je vinen, že

dne [datum] v čase od 15:50 hodin do 16:00 hodin ve [obec] u domu [číslo] okres [okres], při silniční kontrole prováděné hlídkou Policie ČR ve složení prap.. Mgr. [jméno] [příjmení] a nstržm. [jméno] [příjmení], se tuto hlídku pokusil uplatit částkou 1.000 Kč, aby neřešila porušení § 6 odst. 1 písm. a) z.č. 361/2000 Sb., řidičem motorového vozidla Fiat Ducato, [jméno] [příjmení], který nebyl za jízdy ve vozidle připoután a dopustil se tak přestupku dle ust. § 125 c odst. 1 písm. f) bod 12 zák. č. 361/2000 Sb., za což mu byla hlídkou na místě uložena pokuta ve výši 1.500 Kč, s čímž řidič souhlasil, ale spolujezdec [celé jméno obžalovaného] opakovaně hlídce policie nabízel finanční odměnu, pokud celou věc nebude řešit oficiální cestou pokutou a vše nechá tak, hlídkou byl opakovaně upozorněn, že by se mohl dopouštět protiprávního jednání, což ovšem nerefletoval a svou snahu hlídku uplatit opakoval až do doby, kdy skrze okno u řidiče policejního vozidla vložil dvě 500 Kč bankovky na sedadlo řidiče a odešel pryč,

tedy

sám nabídl jinému úplatek v souvislosti s obstaráváním věcí obecného zájmu a spáchal takový čin vůči úřední osobě,

čímž spáchal

zločin podplácení podle § 332 odst. 1 alinea 1, odst. 2 písm. b) trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 332 odstavec 2 trestního zákoníku za použití § 67 odstavec 1 trestního zákoníku a § 68 trestního zákoníku k peněžitému trestu, a to v počtu 180 (sto osmdesáti) denních sazeb, když jedna sazba činí 100 (sto) Kč, tedy v celkové výměře 18 000 (osmnáct) Kč.

Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že obžalovaný i státní zástupce se po vyhlášení rozsudku vzdali práva odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění, a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby, vyhotovuje se zjednodušený písemný rozsudek, který neobsahuje odůvodnění (§ 129 odst. 2 trestního řádu).

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je možné podat odvolání do osmi dnů od doručení jeho písemného vyhotovení k Okresnímu soudu v Bruntále. O odvolání bude rozhodovat Krajský soud v Ostravě. Odvolání může podat státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého výroku, může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícímu rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Odvolání musí být ve výše uvedené lhůtě odůvodněno tak, aby bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytykány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Státní zástupce je povinen uvést, zda odvolání podává, byť zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného.

Bruntál 27. srpna 2024

Mgr. Jana Janečková
samosoudkyně