



ČESKÁ REPUBLIKA  
**TRESTNÍ PŘÍKAZ**  
(anonymizovaný opis)

Samosoudce Okresního soudu v Bruntále vydal dne [datum] v Bruntále podle § 314e odstavec 1 zákona č. 141/1961 Sb., trestního řádu, (dále jen „tr. ř.“) následující trestní příkaz:

**Obviněný**

[celé jméno obviněného],

[datum narození], místem narození [příjmení], bytem [adresa]. [jméno] [anonymizováno], s adresou pro doručování stanovenou jako [adresa]. [jméno] [anonymizováno],

**je vinen, že**

dne [datum] kolem 21:00 hod. ve [obec], okr. [obec], na [ulice] za přítomnosti nejm. 4 osob a pod vlivem alkoholu, slovně vulgárními výrazy napadl přítomné [celé jméno poškozeného] a [celé jméno poškozeného], následně se dlaní pokoušel udeřit [celé jméno poškozeného], kterému vulgárně nadával, neustále se snažil vyprovokovat fyzický konflikt, kdy si na sobě roztrhl své triko, poté fyzicky napadl [celé jméno poškozeného], kterého opakovaně udeřil do hrudníku, přičemž mu nadával vulgárními výrazy v souvislosti s jeho romským původem, poté několik minut pronásledoval kolem kašny [celé jméno poškozeného] v úmyslu jej fyzicky napadnout, a když [anonymizováno] [celé jméno poškozeného] z místa odcházel, vydal se za ním, přičemž vzal do ruky kovovou tyč, na což [anonymizováno] [celé jméno poškozeného] reagoval stejným způsobem, následně se navzájem máváním tyčí zastrašovali, a [anonymizováno] [celé jméno poškozeného] se snažil napadnout i po příjezdu policejní hlídky, kdy poškozeného honil kolem služebního vozidla, přičemž pro trestné činy výtržnictví dle §§ 202 odst. 1 tr. zákona, 358 odst. 1, odst. 2 písm. a) tr. zákoníku byl odsouzen jednak rozsudkem Okresního soudu v Bruntále ze dne 26. 4. 2019 sp. zn. 2 T 4/2018, který nabyl právní moci dne [datum], jednak rozsudkem Okresního soudu v Bruntále ze dne 5. 1. 2006 sp. zn. 2 T 162/2005, jednak rozsudkem Okresního soudu v Bruntále ze dne 11. 10. 2004 sp. zn. 2 T 114/2004, jednak rozsudkem Okresního soudu v Bruntále ze dne 25. 4. 2002 sp. zn. 2 T 36/2002,

**tedy**

**jednak**

užil násilí proti jednotlivci pro jeho skutečnou příslušnost k etnické skupině,

**jednak**

dopustil se veřejně a na místě veřejnosti přístupném výtržnosti tím, že slovně a fyzicky napadal jiného, a čin spáchal opětovně,

**čímž spáchal**

**jednak**

přečin násilí proti skupině obyvatelů a proti jednotlivci dle § 352 odstavec 2 trestního zákoníku,

**jednak**

přečin výtržnictví dle § 358 odstavec 1, odstavec 2 písmeno a) trestního zákoníku,

**a odsuzuje se**

podle § 352 odstavce 2 trestního zákoníku za použití § 67 odstavec 2 písmeno b) trestního zákoníku, § 68 odstavec 1, 2 trestního zákoníku a § 43 odstavec 1 trestního zákoníku k úhrnnému peněžitému trestu ve výměře 5 000 (třicetpěttisíc) Kč, který se skládá ze 100 (jednosto) denních sazeb ve výši 350 (třistapadesát) Kč za jednu denní sazbu.

Podle § 69 odstavec 1 trestního zákoníku se pro případ, že by peněžitý trest nebyl vykonán, stanoví náhradní trest odnětí svobody v trvání 8 (osmi) měsíců.

**Poučení:**

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkazu. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Bruntál 27. ledna 2020

Mgr. Marek Stach v. r.  
samosoudce