



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY
(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Bruntále rozhodl v senátě složeném z předsedy senátu Mgr. [Anonymizováno] [Anonymizováno] a přísedících [Anonymizováno] [Anonymizováno] a [Anonymizováno] [Anonymizováno] v hlavním líčení konaném dne 31. ledna 2023

takto:

Obžalovaný

[Jméno obžalovaného], narozený [Datum narození obžalovaného], invalidní důchodce, trvale bytem [Adresa obžalovaného], fakticky bytem [Adresa obžalovaného], [adresa],

je vinen, že

dne [datum] v době kolem 14:00 hodin, v [adresa], na autobusové zastávce vedle [Anonymizováno] [Anonymizováno] [Anonymizováno], si přisedl na lavičku vedle nezletilé poškozené [jméno FO], narozené [datum], začal si s ní povídat, tato mu mimo jiné sdělila, že jí je 14 let, poté si přisedl těsněji k poškozené, která si o kousek odsedla, dal jí ruku zezadu kolem pasu a přitáhl si ji k sobě, pravou ruku jí položil na její levou nohu a začal ji hladit po stehně, poškozená mu ruku odstrkovala a slovně vyjadřovala nesouhlas s jeho jednáním, následně se poškozené zeptal, zda jí může dát pus, přestože poškozená nesouhlasila, naklonil se k ní a chtěl ji políbit na rty, poškozená ho odstrkovala, ale i přesto se mu podařilo ji políbit na levou tvář, přitom se jí pokusil sáhnout na prsa, ale poškozené se následně podařilo postavit se a z místa odejít, kdy na ni ještě volal, že se omlouvá, a prosil ji, aby nikomu nic neříkala,

tedy

jiným způsobem pohlavně zneužil dítě mladší patnácti let,

čímž spáchal

zločin pohlavního zneužití podle § 187 odstavec 1 trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 187 odstavec 1 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání 15 (patnácti) měsíců.

Podle § 81 odstavec 1 trestního zákoníku a § 82 odstavec 1 trestního zákoníku se obžalovanému výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 2 (dvou) roků.

Podle § 99 odstavec 2 písmeno a), odstavec 4 trestního zákoníku se obžalovanému ukládá ochranné léčení sexuologicko – psychiatrické v ambulantní formě.

Vzhledem k tomu, že obžalovaný i státní zástupkyně se po vyhlášení rozsudku vzdali práva odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby, vyhotovuje se zjednodušený písemný rozsudek, který neobsahuje odůvodnění (§ 129 odst. 2 trestního řádu).

Odůvodnění:

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je možné podat odvolání do osmi dnů od doručení jeho písemného vyhotovení k Okresnímu soudu v Bruntále. O odvolání bude rozhodovat Krajský soud v Ostravě. Odvolání může podat státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého výroku, může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícímu rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Odvolání musí být ve výše uvedené lhůtě odůvodněno tak, aby bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Státní zástupce je povinen uvést, zda odvolání podává, byť zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného.

Bruntál 31. ledna 2023

Mgr. xxx
předseda senátu