



ČESKÁ REPUBLIKA
TRESTNÍ PŘÍKAZ
(anonymizovaný opis)

Samosoudce Okresního soudu v Bruntále vydal dne 3. 4. 2025 v Bruntále podle § 314e odstavec 1 zákona č. 141/1961 Sb., trestního řádu následující

Obviněný

[celé jméno obžalovaného], [datum narození], místem narození [příjmení], starobní důchodce, bytem [adresa obžalovaného],

je vinen, že

poté, co [celé jméno obžalovaného] v místě jeho bydliště na adrese [adresa], dne 6. 12. 2024 telefonicky kontaktovala jemu zcela neznámá osoba vystupující pod jménem [jméno] [příjmení] s legendou, že je správcem jeho bitcoinového účtu, na kterém má údajně 170 000 EURO, aniž by si jakkoli ověřoval, zda u společnosti, u níž si před několika lety založil bitcoinový účet, taková osoba pracuje, jako jediný majitel a disponent účtu č. [bankovní účet] vedeného u [právnícká osoba], na tento účet přijal dne 6. 12. 2024 z bankovního účtu č. [bankovní účet] majitelky [jméno] [příjmení] dvě platby po 90 000 Kč, které byly na jmenované vylákány podvodným jednáním neznámého pachatele prověřovaným policejním orgánem Policie ČR [obec] IV pod sp. zn. KRPA [číslo], dle instrukcí neznámého pachatele si nainstaloval do svého mobilního telefonu program Anydesk pro vzdálený přístup ke svému účtu, který tak neznámému pachateli bez jakékoliv obezřetnosti zpřístupnil, a fakticky mu umožnil, aby část uvedených finančních prostředků téhož dne neznámý pachatel převedl dvěma platbami v částkách 50 000 Kč a 33 000 Kč na účet Revolut, který si [celé jméno obžalovaného] dle instrukcí téže neznámé osoby, zřídil, a z tohoto pak ve více platbách na další účet Revolut, přičemž s ohledem na výši zasláné částky, fakt, že tato byla zaslána z účtu fyzické osoby, nikoliv z účtu jakékoliv společnosti obchodující s kryptoměnami, kdy navíc v dané době již bylo všeobecně známo, že pachatelé využívají k legalizaci svých příjmů z trestné činnosti účty třetích osob, které kontaktují pod legendou různých investic, a jejich účty pak využívají k přeposílání nelegálně získaných peněz na další účty včetně bitcoinových peněženek, měl a mohl pojmout alespoň minimální podezření, že peníze zasílané na jeho účet pochází z trestné činnosti, kdy původ těchto peněz umožnil zastrít tím, že zpřístupnil svůj účet zcela cizí osobě, kterou vůbec neznal, a již tak fakticky umožnil převod nelegálních peněz pocházejících z trestné činnosti na jeho účet a poté na další účty,

tedy

jinému z nedbalosti umožnil zastržit původ nebo zjištění původu věci větší hodnoty, která je výnosem z trestné činnosti spáchané na území České republiky,

čímž spáchal

přečin legalizace výnosů z trestné činnosti z nedbalosti podle § 217 odstavec 1 trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 217 odstavec 1 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání 6 (šesti) měsíců.

Podle § 81 odstavec 1 trestního zákoníku a § 82 odstavec 1 trestního zákoníku se mu výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 1 (jednoho) roku a 6 (šesti) měsíců.

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkazu. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Bruntál 3. dubna 2025

Mgr. Vladimír Čermák
samosoudce