

USNESENÍ

(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Bruntále rozhodl samosoudcem Mgr. Vladimírem Čermákem v hlavním líčení konaném dne 1. 7. 2025 ve věci

obžalovaného: [Jméno obžalovaného], narozený [Datum narození obžalovaného]

bytem [Adresa obžalovaného], pro účely doručování zřízena datová schránka: [Anonymizováno]

za přečin ohrožení pod vlivem návykové látky podle § 274 odstavce 1 zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku

takto:

Podle § 307 odstavec 1 písmeno a), b), odstavec 2 písmeno a), b) trestního řádu se trestní stíhání proti obžalovanému

[Jméno obžalovaného], narozenému [Datum narození obžalovaného], [Anonymizováno], knězi, trvale bytem [adresa],

pro skutek spočívající v tom, že

dne 2. 4. 2025 v 15:30 hodin v [adresa], řídil osobní automobil značky [jméno FO] [jméno FO], RZ [SPZ] i přesto, že před jízdou požil nezjištěné množství Becherovky, kdy v jeho dechu bylo zjištěno v 15:33 hodin celkem 1,36 promile alkoholu a v 15:39 hodin ještě 1,31 promile alkoholu, a takto ovlivněn nebyl schopen bezpečně řídit motorové vozidlo,

tedy

vykonával ve stavu vylučujícím způsobilost, který si přivodil vlivem návykové látky, činnost, při které by mohl ohrozit život nebo zdraví lidí, nebo způsobit značnou škodu na majetku,

čímž měl spáchat

přečin ohrožení pod vlivem návykové látky podle § 274 odstavce 1 trestního zákoníku,

podmíněně zastavuje.

Podle § 307 odstavec 4 trestního řádu se stanoví zkušební doba v trvání 1 (jednoho) roku a 6 (šesti) měsíců.

Podle § 307 odstavec 7 trestního řádu činí výše složené částky obžalovaným na účet soudu, určená státu na peněžitou pomoc obětem trestné činnosti, 40 000 Kč a dále se obžalovaný zavazuje zdržet se řízení motorových vozidel na dobu v trvání 1 (jednoho) roku a 2 (dvou) měsíců od právní moci usnesení o podmíněném zastavení trestního stíhání v této trestní věci a obžalovaný se poučuje v souladu s ustanovením § 94a odstavec 1 písmeno c), odstavec 2 zákona č. 361/2000 Sb. o silničním provozu, že dnem právní moci rozhodnutí o podmíněném zastavení trestního stíhání v této trestní věci, v průběhu jehož zkušební doby se obžalovaný zavázal zdržet se řízení motorových vozidel, pozbývá řidičského oprávnění a je povinen odevzdat řidičský průkaz obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností do pěti pracovních dnů ode dne, kdy nabylo právní moci rozhodnutí o podmíněném zastavení trestního stíhání.

Odůvodnění:

1. Státní zástupkyně Okresního státního zastupitelství v Bruntále u Okresního soudu v Bruntále dne 22. 4. 2025 na v té době podezřelého [Jméno obžalovaného] podala návrh na potrestání pro přečin ohrožení pod vlivem návykové látky podle § 274 odstavec 1 trestního zákoníku, jehož se měl dopustit tím, že dne 2. 4. 2025 v 15:30 hodin v [adresa], řídil osobní automobil značky [jméno

FO] [jméno FO], registrační značky [SPZ] i přesto, že před jízdou požil nezjištěné množství Becherovky, kdy v jeho dechu bylo zjištěno v 15:33 hodin celkem 1,36 promile alkoholu a v 15:39 hodin ještě 1,31 promile alkoholu, a takto ovlivněn nebyl schopen bezpečně řídit motorové vozidlo.

2. V předmětné trestní věci konal Okresní soud v Bruntále hlavní líčení dne 1. 7. 2025, přičemž obžalovaný [Jméno obžalovaného] v rámci hlavního líčení prohlásil vinu, kterou soud za použití § 206c odstavec 4, 6 trestního řádu přijal a současně upustil od provedení dokazování.

3. V průběhu konání hlavního líčení obžalovaný navrhl podmíněné zastavení trestního stíhání pro výše uvedený přečin a současně prohlásil, že souhlasí s tímto postupem a je schopen složit peněžitou pomoc obětem trestné činnosti ve výši 40 000 Kč a současně navrhl, že se vzdá řízení motorových vozidel na čtrnáct měsíců. Následně obžalovaný na pokladně Okresního soudu v [adresa] složil částku 40 000 Kč jako částku určenou na peněžitou pomoc obětem trestné činnosti.

4. Podle § 307 odstavec 1 písmeno a), b), odstavec 2 písmeno a), b) trestního řádu v řízení o přečinu může se souhlasem obviněného soud a v přípravném řízení státní zástupce podmíněně zastavit trestní stíhání, jestliže obviněný se k činu doznal, nahradil škodu, pokud byla činem způsobena, nebo s poškozeným o její náhradu uzavřel dohodu, anebo učinil jiná potřebná opatření k její náhradě. Je-li to odůvodněno povahou a závažností spáchaného přečinu, okolnostmi jeho spáchání anebo poměry obviněného, soud a v přípravném řízení státní zástupce rozhodne o podmíněném zastavení trestního stíhání pouze tehdy, pokud obviněný splní podmínky uvedené v odstavci 1 a zaváže se, že se během zkušební doby zdrží určité činnosti, která může spočívat i v držení a chovu zvířat a péče o ně, pokud se v souvislosti s ní dopustil přečinu, nebo složí na účet soudu a v přípravném řízení na účet státního zastupitelství peněžitou částku určenou státu na peněžitou pomoc obětem trestné činnosti podle zvláštního právního předpisu, a tato částka není zřejmě nepřiměřená závažnosti přečinu, a vzhledem k osobě obviněného, s přihlédnutím k jeho dosavadnímu životu a k okolnostem případu lze důvodně takové rozhodnutí považovat za dostačující.

5. Soud předně konstatoval, že v daném případě je obžalovaný [Jméno obžalovaného] stíhán pro přečin. K činu se doznal a současně se zavázal, že během zkušební doby se zdrží řízení motorových vozidel. Na účet soudu pak složil částku 40 000 Kč jako částku určenou státu na peněžitou pomoc obětem trestné činnosti.

6. K obžalovanému v současné době nejsou žádné negativní poznatky, v opisu Rejstříku trestů má jeden záznam, ke kterému však soud nepřihlížel, a to s ohledem na značný časový odstup, jakož i to, že bylo upuštěno od potrestání.

7. Kromě výše uvedených skutečností soud také přihlédl k tomu, že obžalovaný v rámci hlavního líčení prohlásil vinu.

8. Po zvážení všech výše uvedených skutečností dospěl soud k závěru, že v případě obžalovaného [Jméno obžalovaného] lze postupovat tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení a soud podle § 307 odstavec 1 písmeno a), b), odstavec 2 písmeno a), b) trestního řádu trestní stíhání pro shora popsany skutek kvalifikovaný jako přečin ohrožení pod vlivem návykové látky podle § 274 odstavec 1 trestního zákoníku podmíněně zastavil a současně podle § 307 odstavec 4 trestního řádu stanovil zkušební dobu v trvání jednoho roku a šesti měsíců. Dále podle § 307 odstavec 7 trestního řádu soud deklaroval, že výše složené částky obžalovaným na účet soudu, která je určena státu na peněžitou pomoc obětem trestné činnosti, činí 40 000 Kč a také to, že se obžalovaný zavázal zdržet se řízení motorových vozidel na dobu v trvání jednoho roku a dvou měsíců od právní moci usnesení o podmíněném zastavení trestního stíhání.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost ve lhůtě tří dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému soudu v Ostravě prostřednictvím Okresního soudu v Bruntále, a to buď ústně do protokolu nebo písemně ve dvojím vyhotovení.

Bruntál 15. července 2025

Mgr. Vladimír Čermák
samosoudce