



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY
(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Bruntále rozhodl samosoudkyní Mgr. Janou Janečkovou v hlavním líčení konaném dne 25. 4. 2025

takto:

Obžalovaný

[celé jméno obžalovaného], [datum narození] v [anonymizováno], [země], státní příslušník ČR, důchodce, trvale bytem [adresa obžalovaného a poškozené], pro doručování (město), [anonymizována dvě slova] [číslo], okres [okres],

je vinen, že

v období nejméně od 1. července 2023 do konce září 2023 v [obec], okres [okres], v místě společného bydliště v bytě na ulici [ulice a číslo], převážně pod vlivem alkoholu a za situace, kdy přestal užívat léky stabilizující jeho duševní stav, a to organickou bludnou poruchu, opakovaně a se vzrůstající intenzitou se zle a bezcitně choval ke své manželce [celé jméno poškozené], které opakovaně vulgárně nadával, ponižoval ji kvokáním, obviňoval ji z nevěry, krádeží a lží, požadoval po ní péči o svou osobu, vyhazoval ji z bytu, v noci ji budil rozsvěcováním světla, vyhrožoval jí ublížením, poškozenou opakovaně napadl i fyzicky, kdy do ní úmyslně strčil, fackoval ji, v jiném případě ji uchopil rukou v zátylku a přitlačil ji hlavu dolů a současně ji udeřil pěstí do žeber, hodil po ni PET lahvi, vylil jí kávu za krk, přičemž jeho jednání vyvrcholilo dne 30. 9. 2023 kolem 18.00 hodin, kdy v kuchyni poškozené sdělil, že, „má v ruce nůž a jsou blízko“, což v poškozené vyvolalo obavy a z bytu utekla bosa na chodbu domu, obžalovaný následně byt uzamkl a poškozenou do bytu nepustil, a poškozená byla nucena přivolat si pomoc, přičemž v důsledku jednání obžalovaného se u poškozené objevily znaky syndromu týrané osoby,

tedy

týral osobu blízkou žijící s ním ve společném obydlí,

čímž spáchal

přečin týrání osoby žijící ve společném obydlí podle § 199 odstavec 1 trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 199 odstavec 1 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání 7 (sedmi) měsíců.

Podle § 81 odstavec 1 trestního zákoníku a § 82 odstavec 1 trestního zákoníku se obžalovanému výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 1 (jednoho) roku a 3 (tří) měsíců.

Podle § 99 odstavec 2 písmeno a), odstavec 3 trestního zákoníku soud ukládá obžalovanému ochranné léčení psychiatrické v ambulantní formě.

Vzhledem k tomu, že obžalovaný i státní zástupkyně se po vyhlášení rozsudku vzdali práva odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění, a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby, vyhotovuje se zjednodušený písemný rozsudek, který neobsahuje odůvodnění (§ 129 odst. 2 trestního řádu).

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je možné podat odvolání do osmi dnů od doručení jeho písemného vyhotovení k Okresnímu soudu v Bruntále. O odvolání bude rozhodovat Krajský soud v Ostravě. Odvolání může podat státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého výroku, může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícímu rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Odvolání musí být ve výše uvedené lhůtě odůvodněno tak, aby bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Státní zástupce je povinen uvést, zda odvolání podává, byť zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného.

Bruntál 25. dubna 2025

Mgr. Jana Janečková, v.r.
samosoudkyně