



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY
(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Bruntále rozhodl v senátě složeném z předsedy senátu Mgr. Marka Stacha a přísedících [přísedící] v hlavním líčení konaném dne 7. 4. 2021

takto:

Obžalovaný

[celé jméno obžalovaného], [datum narození] v [obec], státní občana (stát), dělník, trvale bytem [adresa obžalovaného], současně bytem a adresa pro účely doručování [obec], [ulice a číslo],

je vinen, že

1)

v období nejméně od 17. 7. 2019 do 29. 4. 2020 v [obec], okres [okres], v místě společného bydliště v bytě [číslo] na ul. [ulice a číslo], opakovaně a se vzrůstající intenzitou, ke konci prakticky každodenně, zle a bezcitně nakládal se svou družkou [celé jméno poškozené], které opakovaně vulgárně nadával, slovně ji ponižoval, vyvolával hádky, zejména v důsledku nespokojenosti s její péčí o domácnost a vulgárně přitom nadával, vyhrožoval jí zabitím, opakovaně poškozenou fyzicky napadal přinejmenším údery rukou do hlavy a těla, tahal za vlasy, kdy poškozená utrpěla vždy jen povrchní poranění a podlitiny na těle, pro které se nikdy nenechala lékařsky ošetřit a své napadání nikde neoznamovala z důvodu strachu z obžalovaného a učinila tak až dne 29. 4. 2020 po fyzickém napadení obžalovaným,

2)

v období nejméně od konce ledna 2021 do 14. 2. 2021 v [obec], okres [okres], v místě společného bydliště v bytě [číslo] na ul. [ulice a číslo], poté, co byl v červenci 2020 propuštěn z vazby, kde byl kvůli týrání své družky [celé jméno poškozené], této znovu, od února 2021 pak každodenně, vulgárně nadával a vyhrožoval zbitím, přičemž jeho jednání vyvrcholilo dne 14. 2. 2021 kolem 13:30 hod., kdy družce opětovně vulgárně nadával, vyhrožoval jí zbitím a zabitím v době, kdy vařila oběd u své kamarádky, rovněž do ní strčil ramenem, přičemž toto jednání [celé jméno poškozené]

téhož dne oznámila policii, a když se to obžalovaný dozvěděl, téhož dne později odpoledne jí znovu vulgárně nadával a vyhrožoval zabitím a doma ji kolem 18:00 hod. fyzicky napadl úderem pěstí do horního rtu a způsobil jí tak tržně zhmožděnou ránu horního rtu bez omezení obvyklého způsobu života,

tedy

v bodě 1)

týral osobu blízkou žijící s ním ve společném obydlí a čin páchal po delší dobu,

v bodě 2)

týral osobu blízkou žijící s ním ve společném obydlí,

čímž spáchal

v bodě 1)

zločin týrání osoby žijící ve společném obydlí podle § 199 odstavec 1, odstavec 2 písmeno d) trestního zákoníku,

v bodě 2)

přečin týrání osoby žijící ve společném obydlí podle § 199 odstavec 1 trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 199 odstavec 2 trestního zákoníku za použití § 43 odstavec 1 trestního zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 3 (tří) roků.

Podle § 81 odstavec 1 trestního zákoníku a § 82 odstavec 1 trestního zákoníku se obžalovanému výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 4 (čtyř) roků.

Vzhledem k tomu, že obžalovaný i státní zástupkyně se po vyhlášení rozsudku vzdali práva odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby, vyhotovuje se zjednodušený písemný rozsudek, který neobsahuje odůvodnění (§ 129 odst. 2 trestního řádu).

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je možné podat odvolání do osmi dnů od doručení jeho písemného vyhotovení k Okresnímu soudu v Bruntále. O odvolání bude rozhodovat Krajský soud v Ostravě. Odvolání může podat státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého výroku, může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícímu rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Odvolání musí být ve výše uvedené lhůtě odůvodněno tak, aby bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Státní zástupce je povinen uvést, zda odvolání podává, byť zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného.

Bruntál 7. dubna 2021

Mgr. Marek Stach, v.r.

předseda senátu