

OKRESNÍ SOUD V BRUNTÁLE

Partyzánská 1453/11, 792 01 Bruntál

tel.: 554786220, fax: 554 711 220, e-mail: podatelna@osoud.bru.justice.cz, IDDS: xgdaer4

NAŠE ZNAČKA: 29 Si 56/2026

VAŠE ZNAČKA:

VYŘIZUJE: xxx

DNE: 27. července 2026

Vážený pan

xxx

žadatele: xxx

Vážený pane,

Okresní soud v Bruntále obdržel dne 17. 7. 2026 Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále také „InfZ“), v níž žádáte: „Vážení, obracím se na státní správu zdejšího soudu se žádostí o poskytnutí informace podle informačního zákona. Můj dotaz se týká způsobu nablížení do elektronické části spisu podle § 44 o.s.ř. ze strany účastníků řízení, jak vyslovím v samotném závěru. Pro lepší porozumění věc Vás nejprve seznámím s tím, jaký je výkladový komentář § 44 o.s.ř.: Právo nabližet do spisu je omezené i technicky (viz § 8 JŘSoud a § 188 až 192b KančŘ). Do spisu lze nabližet a pořizovat si opisy a výpisy jen v úředních hodinách soudu pod dohledem pověřeného zaměstnance v místnosti k tomu určené, která může být sledována kamerovým systémem. Může jít o centrální místnost pro celý soud (například infocentrum), nebo pro úsek soudu, popřípadě o více místností (běžné kanceláře). Záleží na organizaci práce u soudu. Místnost určená k nabližení musí být technicky vybavena i pro nabližení do elektronických částí spisu a záznamů o úkonech soudu (viz výše). (xxx § 44 [Nabližení do spisu]. In: xxx, xxx, xxx, xxx, xxxi a kol. Občanský soudní řád. 3. vydání (3. aktualizace). Praha: C. H. Beck, 2024, marg. č. 15. Dostupné na beck-online.cz). Dle citovaného výkladového komentáře by tedy dle organizace práce zdejšího soudu měla v jeho budově existovat „místnost určená k nabližení“, která zároveň „musí být technicky vybavena i pro nabližení do elektronických částí spisu a záznamů o úkonech soudu“. Jinými slovy, pokud zdejší soud vede hybridní spis, ve kterém jsou standardně založeny jak listiny, tak i jiné elektronické dokumenty (např. audiovizuální – MP3, MPEG, AVI, ev. nerytištěné písemné dokumenty), které byly ke spisu zaslány elektronicky (např. datovou schránkou), měl by mít kterýkoli z účastníků možnost domluvit si nahlédnutí do spisu, které by se konalo v místnosti technicky vybavené i pro nabližení do elektronických částí spisu a záznamů o úkonech soudu a zdejší soud by měl mít možnost takovýto specifický způsob nabližení účastníkům řízení umožnit. Moje žádost o informace proto zní následovně: 1) Uveďte, zda zdejší soud disponuje místností, která je určená k nabližení a tato je zároveň technicky vybavena i pro nabližení do elektronických částí spisu a záznamů o úkonech soudu. (Postačí mi odpověď ANO / NE.) 2) V případě možnosti NE dle bodu 1) bližší rozveďte důvody, proč tomu taky není. 3) V případě možnosti ANO dle bodu 1) uveďte způsob, jakým dochází k samotnému nabližení v místnosti do elektronických částí spisu a záznamů o úkonech soudu. (Zde Vás požádám o podrobnější odpověď, ve všem máte volné pole působnosti. Abych Vás alespoň návodně instruoval, postačí mi, když např. uvedete: Zdejší soud umožňuje nahlédnutí do elektronických částí spisu a záznamů o úkonech soudu tak, že účastník řízení se předem domluví na termínu nabližení do spisu. V místnosti určené k těmto úkonům se vše koná z bezpečnostních důvodů pod dohledem pracovníka soudu, který se do systému ISAS sám přihlásí jménem a heslem, a teprve poté je umožněno účastníkovi řízení nahlédnout na monitor PC. Účastníkovi řízení je přitom dovoleno pouze samotné zhlédnutí monitoru (jakož i případné focení či nahrávání z něj), nikoli ovládání. Samotné ovládání PC přísluší výhradně zaměstnanci soudu.) 4) Za předpokladu, že byl

zdejším soudem vydán vnitřní či jiný předpis, který by tento procesní postup upravoval, pak rovněž žádám o jeho zaslání“.

V souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. d) InfZ, po posouzení Vaší žádosti poskytujeme následující informace, odpověď na otázku č. 1) žádosti: ANO. Odpověď na otázku č. 3) žádosti: postup je shodný s Vámi nastíněnou odpovědí, s tím rozdílem, že není možný přístup do ISAS, ale jen do CEPR (Centrální elektronický platební rozkaz). Odpověď na otázku č. 4) žádosti: Postup při nahlížení do CEPR není u zdejšího soudu upraven vnitřním předpisem.

Tímto povinný subjekt považuje Vaši žádost za vyřízenou.

Bruntál 21. července 2026

Mgr. Marek Macháček, v.r.
asistent soudce
pověřený poskytováním informací
dle zákona č. 106/1999 Sb.,
o svobodném přístupu k informacím

Přílohy (v anonymizované podobě):

- Bez příloh.