

OKRESNÍ SOUD V ČESKÉ LÍPĚ

Děčínská 390, 470 52 Česká Lípa

tel.: 487072111, fax: 487523223, e-mail: podatelna@osoud.cli.justice.cz, IDDS: 9ddabq5

NAŠE ZNAČKA: 30 Si 198/2024
VAŠE ZNAČKA:
VYŘIZUJE: Bc. Zuzana Koppanová
DNE: 4. listopadu 2024



ŽADATELKA: [REDACTED]

Vážená [REDACTED]

k Vaší žádosti doručené Okresnímu soudu v České Lípě dne 23. 10. 2024, Vám v příloze zasílám dle Vašich zadaných kritérií vybrané rozhodnutí zdejšího soudu v anonymizované podobě 21 Nc 2708/2023.

příloha: 1x

S pozdravem

Mgr. Roman Kot'átko v. r.
předseda soudu

Shodu s prvopisem potvrzuje Bc. Zuzana Koppanová.

USNESENÍ

Okresní soud v České Lípě rozhodl samosoudkyní Mgr. Martinou Fendrychovou ve věci

podporovaného:

za účasti
podpůrců:

o schválení smluv o nápomoci

takto:

I. Soud **schvaluje** smlouvu o nápomoci ze dne **11. 5. 2023** ve znění:

Podpůrce

_____, se zavazuje podporovanému _____, že bude s jeho souhlasem přítomen při jeho právních jednáních, že mu zajistí potřebné údaje a sdělení a že mu bude nápomocen radami.

II. Soud **schvaluje** smlouvu o nápomoci ze dne 30. 6. 2023 ve znění:

Podpůrce

se zavazuje podporovanému [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED] že bude s jeho souhlasem přítomna při jeho právních jednáních, že mu zajistí potřebné údaje a sdělení a že mu bude nápomocna radami.

III. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Podporovaný navrhl schválení dvou smluv o nápomoci ze dne 11. 5. 2023 a dne 30. 6. 2023 ve výroku uvedeného znění.
2. Z lékařské zprávy [REDACTED] [REDACTED] 31. 5. 2023 soud zjistil, že v ambulantní psychiatrické péči je podporovaný od listopadu 2022, subjektivně si stěžuje na [REDACTED]
[REDACTED] Objektivně je orientovaný,
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]. Ze zprávy
těže lékařky ze dne 26. 6. 2023 soud zjistil, že ze zdravotních důvodů je [REDACTED] [REDACTED]
doporučována přítomnost podpůrné osoby při jednáních na úřadech.
3. Podle § 45 zákona číslo 89/2002 Sb. potřebuje-li člověk nápomoc při rozhodování, protože mu v tom duševní porucha působí obtíže, třebaže nemusí být omezen ve svéprávnosti, může si s podpůrcem ujednat poskytování podpory, podpůrců může být i více. Podle § 46 odstavec 1, 2

téhož zákona smlouvou o nápomoci se podpůrce zavazuje podporovanému, že bude s jeho souhlasem přiměřeně při jeho právních jednáních, že mu zajistí potřebné údaje a sdělení a že mu bude nápomocen radami. Smlouva nabývá účinnosti dnem, kdy ji schválí soud. Podle § 47 odstavec 1, 2 citovaného zákona podpůrce nesmí ohrozit zájmy podporovaného nevhodným ovlivňováním, ani se na úkor podporovaného bezdůvodně obohatit. Podpůrce postupuje při plnění svých povinností v souladu s rozhodnutími podporovaného. Pokud podporovaný právně jedná v písemné formě, může podpůrce připojit svůj podpis s uvedením své funkce, popřípadě i s údajem o podpoře, kterou podporovanému poskytl; podpůrce má i právo namítat neplatnost právního jednání podporovaného.

4. Soud neshledal kolizi v zájmech mezi podpůrci a podporovaným, proto smlouvy o podpoře schválil. Samotná volba osob podpůrce náleží podporovanému, na něm zůstává i odpovědnost za jejich výběr a za vhodnost jejich rad.
5. **V soudním řízení může vystupovat jen podpůrce jeden (§ 116a odstavec 1 o. s. ř.), volba je na podporovaném.**
6. O nákladech řízení bylo rozhodnuto dle § 23 z. ř. s..

Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné, neboť se práva odvolání účastníci vzdali.

Česká Lípa 10. srpna 2023

Mgr. Martina Fendrychová
samosoudkyně