

OKRESNÍ SOUD V ČESKÉ LÍPĚ

Děčínská 390, 470 52 Česká Lípa

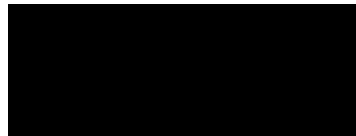
tel.: 487072111, fax: 487523223, e-mail: podatelna@osoud.cli.justice.cz, IDDS: 9ddabq5

NAŠE ZNAČKA: 30 Si 213/2024

VAŠE ZNAČKA:

VYŘIZUJE: Bc. Zuzana Koppanová

DNE: 26. listopadu 2024



ŽADATEL:



Vážený  

k Vaší žádosti doručené Okresnímu soudu v České Lípě dne 19. 11. 2024, Vám v příloze zasílám v anonymizované podobě rozhodnutí Okresního soudu v České Lípě ve věci 4 T 97/2021 a 5 T 47/2023, ve kterých bylo rozhodováno o neoprávněném podnikání podle § 251 trestního zákoníku. Žádná jiná rozhodnutí dle § 251 trestního zákoníku (konkrétně v oblasti nakládání s odpady) zdejší soud nevydal.

příloha: 2x

S pozdravem

Mgr. Roman Kotátko v. r.
předseda soudu

Shodu s prvopisem potvrzuje Bc. Zuzana Koppanová.



ČESKÁ REPUBLIKA

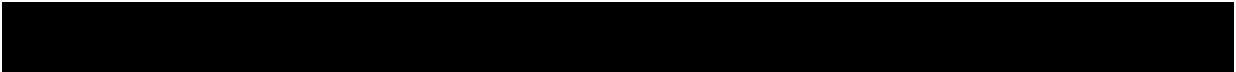
ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v České Lípě rozhodl samosoudkyní JUDr. Blankou Fedorkovou v hlavním líčení konaném dne 6. října 2021

takto:

Obžalovaný



je vinen, že

v období nejméně od dubna roku 2019 do února roku 2020, na adrese [redacted] jako fyzická osoba podnikající pod IČ: [redacted] vykonával řemeslnou činnost, spočívající v demontáži osobních automobilů na náhradní díly a kovové části vozidel, přičemž si byl vědom toho, že k výkonu této odborné řemeslné činnosti nebyl v rozsahu uvedeném živnostenským zákonem oprávněn, tedy neměl k takové činnosti řádné, platné, živnostenské oprávnění ve smyslu § 10 zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů, které by jej opravňovalo k provozování uvedené řemeslné živnosti, a to konkrétně v předmětu podnikání „Opravy silničních vozidel“, neboť dle čl. 50, přílohy č. 4 nařízení vlády č. 278/2008 Sb., o obsahových náplních jednotlivých živností, ve znění pozdějších předpisů, mezi činnosti ke kterým byl oprávněn v rámci oboru činnosti „Údržba motorových vozidel a jejich příslušenství“, na které byl držitelem živnostenského oprávnění, nepatří činnost spočívající v demontáži osobních automobilů na náhradní díly a kovové části vozidel a k výkonu uvedené řemeslné činnosti nebyl oprávněn ani z toho důvodu, že sice mohl vykonávat činnosti uvedené v příloze č. 4 zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů, který stanoví seznam oborů činností náležejících do živnosti volné „Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona“, a to i v rámci dalších oborů činnosti, avšak ani v rámci provozování volné živnosti nebyl k provádění takové činnosti oprávněn, neboť v příloze č. 4 zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů

Shodu s prvopisem potvrzuje Lucie Rajchrtová.

není tato činnost zahrnuta, přičemž jeho cílem bylo dosáhnout touto činností trvalého zdroje finančních příjmů srovnatelných s příjmy z pracovního poměru a v daném období měl z této neoprávněně provozované živnostenské řemeslné činnosti příjmy plynoucí jednak z prodeje částí, součástí a příslušenství motorových vozidel získaných neoprávněnou demontáží osobních automobilů od společnosti [REDAKCE]

[REDAKCE] v celkové částce 287 254,50 Kč a jednak z prodeje náhradních dílů z neoprávněně demontovaných automobilů prostřednictvím sítě internet, a to v přesně nezjištěné částce, které byly schopny pokrýt jeho náklady na podnikání a nadto mu z nich plynul i přesně nezjištěný zisk,

tedy

neoprávněně ve větším rozsahu provozoval výrobní podnikání,

čímž spáchal

prečin neoprávněného podnikání podle § 251 odst. 1 trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 251 odst. 1 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání **10 (deseti) měsíců**.

Podle § 81 odst. 1 a § 84 trestního zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá za současného vyslovení **dohledu** nad obžalovaným a podle § 85 odst. 1 trestního zákoníku se stanoví zkušební doba v trvání **36 (třicetišesti) měsíců**.

Podle § 67 odst. 1, odst. 2 písm. b) trestního zákoníku a § 68 trestního zákoníku k **peněžitému trestu** ve výměře **100** denních sazeb po **300 Kč** a peněžitý trest tak činí **30 000 (třicet tisíc) Kč**.

Podle § 68 odst. 1, odst. 5 věty druhé trestního zákoníku může být peněžitý trest zaplacen v nejvýše dvanácti měsíčních **splátkách** v minimální výši **2 500 Kč**, přičemž výhoda splátek peněžitého trestu odpadá, jestliže obžalovaný nezaplatí dílčí splátku včas.

Podle § 129 odst. 2 trestního řádu se vyhotovuje **zjednodušený** rozsudek, který neobsahuje odůvodnění, neboť se obžalovaný a státní zástupce po vyhlášení rozsudku vzdali práva odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřejí, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je možno do **osmi** dnů od jeho doručení, prostřednictvím Okresního soudu v České Lípě, podat odvolání, o kterém by pak rozhodoval Krajský soud v Ústí nad Labem, pobočka v Liberci.

Odvolání může podat státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo týká, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého výroku, může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícímu rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Soudem přijaté prohlášení viny nelze odvolat. Skutečnosti uvedené v prohlášení viny nelze podle § 246 odst. 1 písm. b) trestního řádu napadat opravným prostředkem.

Odvolání musí být ve lhůtě osmi dnů od doručení opisu rozsudku nebo v další lhůtě k tomu stanovené předsedou senátu soudu I. stupně podle § 251 trestního řádu také odůvodněno tak, aby bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Státní zástupce je povinen uvést, zda odvolání podává, byť zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného.

Odvolání je třeba doručit ve trojím vyhotovení.

Toto právo nenáleží osobám, které se ho výslovně vzdaly.

Česká Lípa 6. října 2021

JUDr. Blanka Fedorková v. r.
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Lucie Rajchrtová.

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 06.10.2021 a je vykonatelné. Připojení doložky provedla Lucie Rajchrtová dne 22.11.2021.



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v České Lípě rozhodl samosoudkyní JUDr. Alenou Procházkovou v hlavním líčení konaném dne 23. 9. 2024 v České Lípě

takto:

Obžalovaný

[REDACTED]

je vinen, že

I.

v období nejméně od října roku 2018 do dubna roku 2021 na různých místech České republiky, jako fyzická osoba podnikající pod IČ: [REDACTED] se sídlem [REDACTED]

[REDACTED] a také jako [REDACTED] se sídlem [REDACTED] vykonával řemeslné činnosti spočívající v provádění různých zednických, pokrývačských, tesařských, klempířských, malířských, natěračských, vodoinstalatérských, izolačských a montážních prací při výstavbě, rekonstrukci a opravě objektů, domů a bytů, přičemž si byl vědom toho, že k výkonu těchto odborných řemeslných činností a této odborné vázané činnosti nebyl v rozsahu uvedeném živnostenským zákonem oprávněn, tedy neměl k takovým činnostem řádné, platné, živnostenské oprávnění ve smyslu § 10 zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů, které by jej opravňovalo k provozování uvedených řemeslných živností, a to konkrétně v předmětech podnikání „Pokrývačství, tesařství“, „Zednictví“, „Malířství, lakýrnictví, natěračství“, „Montáž, opravy, revize a zkoušky elektrických zařízení“, „Klempířství a oprava karoserií“, „Vodoinstalatérství, topenářství“, „Izolačství“, a uvedené živnosti vázané v předmětu podnikání „Provádění staveb, jejich změna a odstraňování“, neboť dle nařízení vlády č.

278/2008 Sb., o obsahových náplních jednotlivých živností, ve znění pozdějších předpisů, mezi činnosti ke kterým byl oprávněn v rámci oboru činností „Truhlářství, podlahářství“, na které byl držitelem živnostenského oprávnění, nepatří činnosti spočívající v provádění různých zednických, pokrývačských, tesařských, klempířských, malířských, natěračských, vodoinstalátérských, izolačních a montážních prací při výstavbě, rekonstrukci a opravě objektů, domů a bytů a k výkonu uvedených řemeslných činností a uvedené vázané činnosti nebyl oprávněn ani z toho důvodu, že sice mohl vykonávat činnosti uvedené v příloze č. 4 zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů, který stanoví seznam oborů činností náležejících do živnosti volné „Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona“, a to i v rámci dalších oborů činnosti, avšak ani v rámci provozování volné živnosti nebyl on ani společnost [REDAKCE] k provádění takových činností oprávněn, neboť v příloze č. 4 zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů, nejsou tyto činnosti zahrnuty, přičemž jeho cílem bylo dosáhnout těmito činnostmi trvalého zdroje finančních příjmů srovnatelných s příjmy z pracovního poměru a v daném období měl z těchto neoprávněně provozovaných živnostenských řemeslných činností a z této neoprávněně provozované vázané činnosti příjmy plynoucí z provádění uvedeného výrobního podnikání, a to v přesně nezjištěné částce, která však byla schopna pokrýt jeho náklady na podnikání a nadto mu z ní plynul i přesně nezjištěný zisk, přičemž konkrétně se jednalo nejméně o tyto zjištěné, provedené zakázky:

- stavební zakázka realizovaná [REDAKCE] v období od října do prosince roku 2018 na adrese [REDAKCE] pro odběratele [REDAKCE] nar. [REDAKCE] [REDAKCE] která spočívala v montáži sádkokartonů v chodbě v domě na uvedené adrese a dále ve výmalbě kuchyně a obývacího pokoje, za kterou [REDAKCE] inkasoval 17 187 Kč,

- stavební zakázka realizovaná [REDAKCE] v období od prosince roku 2018 do března roku 2019 na adrese [REDAKCE] pro odběratele [REDAKCE] - [REDAKCE] IČ: [REDAKCE] která spočívala v provedení drobných stavebních a tesařských prací v prostorách na uvedené adrese, za kterou [REDAKCE] inkasoval 65 511 Kč,

- stavební zakázka realizovaná [REDAKCE] v období nejméně od dubna roku 2019 do května roku 2019 na adrese [REDAKCE] pro odběratele [REDAKCE] nar. [REDAKCE] [REDAKCE] která spočívala v rekonstrukci chodby, kde štukoval zdi, položil perlinku a zhotovil krytí trubek v bytě na uvedené adrese, za kterou [REDAKCE] inkasoval 20 251 Kč,

- stavební zakázka realizovaná [REDAKCE] v období nejméně od května roku 2019 do července roku 2019 na adrese [REDAKCE] - [REDAKCE] pro odběratele [REDAKCE] nar. [REDAKCE] a [REDAKCE] nar. [REDAKCE] která spočívala ve stavbě plotu s podezdívkou, položení dlažby a vyzdění dvou sloupů na markýzu, za kterou [REDAKCE] inkasoval 116 900 Kč,

- stavební zakázka realizovaná [REDAKCE] v období od léta 2019 do přesně nezjištěné doby, nejdéle však do listopadu 2020 na adrese [REDAKCE] která spočívala v dokončení stavby domu na uvedené adrese dle projektové dokumentace, dále stavební zakázka realizovaná v přesně nezjištěném období na adrese [REDAKCE] která spočívala ve zhotovení bazénu a tří teras, dále stavební zakázka realizovaná v přesně nezjištěném období na adrese [REDAKCE] která spočívala v částečné rekonstrukci bytového domu na uvedené adrese, konkrétně ve výměně oken chodby a vstupních dveří a ve zhotovení nové fasády, dále stavební zakázka realizovaná v přesně nezjištěném období na adrese [REDAKCE] která spočívala v rekonstrukci dvou bytových jednotek na uvedené adrese, dále stavební zakázka

realizovaná v přesně nezjištěném období na adrese [redacted] [redacted] která spočívala ve zhotovení dvou půdních vestaveb, rekonstrukci garážových a skladovacích prostor a obložení dvou koupelen, dále stavební zakázka realizovaná společností [redacted] IČ: [redacted] respektive [redacted] v období od dubna do listopadu 2020 na adrese [redacted] [redacted] která spočívala v provedení novostavby rodinného domu se třemi byty a dvěma ateliéry dle projektu, přičemž všechny uvedené zakázky byly pro odběratele [redacted] nar. [redacted] byly realizovány postupně v období od léta 2019 do listopadu 2020 a za tyto uvedené zakázky [redacted] inkasoval 2 973 037,47 Kč,

- stavební zakázka realizovaná [redacted] v období července roku 2019 na adrese [redacted] [redacted] pro odběratele [redacted] nar. [redacted] která spočívala v přepažení pokoje sádkartonovou příčkou, ve které dále zhotovil dveře v bytu na uvedené adrese, za kterou [redacted] inkasoval 13 278 Kč,

- stavební zakázka realizovaná [redacted] v období nejméně od září roku 2019 do ledna roku 2020 na adrese [redacted] - [redacted] pro odběratele [redacted] nar. [redacted] která spočívala ve zhotovení obkladů, dlažeb a výmalby v domě na uvedené adrese, za kterou [redacted] inkasoval 113 023,72 Kč,

- stavební zakázka realizovaná [redacted] v období pravděpodobně od září roku 2019 do ledna roku 2020 na adrese [redacted] pro odběratele [redacted] nar. [redacted] která spočívala v rekonstrukci koupelny v bytové jednotce na uvedené adrese, za kterou [redacted] inkasoval 77 198,80 Kč,

- stavební zakázka realizovaná [redacted] v období nejméně od října roku 2019 do října roku 2020 na [redacted] v [redacted] pro odběratele [redacted] nar. [redacted] a [redacted] nar. [redacted] která spočívala ve zhotovení hrubé stavby rodinného domu a zahradního skladu bez zastřešení na uvedené adrese, za kterou [redacted] inkasoval 849 542 Kč,

- stavební zakázka realizovaná [redacted] v období nejméně od listopadu roku 2019 do června roku 2020 na adrese [redacted] [redacted] [redacted] pro odběratele [redacted] nar. [redacted] která spočívala v rekonstrukci stodoly na uvedené adrese, za kterou [redacted] inkasoval 173 280,20 Kč,

- stavební zakázka realizovaná [redacted] v období nejméně od prosince roku 2019 do února roku 2020 na adrese [redacted] [redacted] pro odběratele [redacted] nar. [redacted] která spočívala ve zhotovení rekonstrukce bytové jednotky, za kterou [redacted] inkasoval celkem 114 309 Kč,

- stavební zakázka realizovaná [redacted] v období nejméně od ledna do prosince roku 2020 na adrese [redacted] pro odběratele [redacted] nar. [redacted] která spočívala v zhotovení rekonstrukce bytového domu a zpevnění ploch, za kterou [redacted] inkasoval nejméně 549 612,06 Kč,

- stavební zakázka realizovaná společností [redacted] IČ: [redacted] respektive [redacted] od dubna do nejméně října roku 2020 na adrese [redacted] pro odběratele [redacted] nar. [redacted] která spočívala v provedení stavebních prací na projektu výstavby a výstavbě rodinného domu s příslušenstvím na uvedené adrese, za kterou [redacted] inkasoval 1 085 027 Kč,

- stavební zakázka realizovaná [redacted] [redacted] v období od ledna do nejméně května roku 2020 na adrese [redacted] - [redacted] pro odběratele [redacted] nar. [redacted] [redacted] která spočívala ve vyzdění zábradlí na balkónech, obložení balkónů, zazdění otvorů po dveřích, barvení fasádní barvou, opravě schodiště a provedení nových elektrických rozvodů ve sklepech, za kterou [redacted] [redacted] inkasoval 86 900 Kč,
- stavební zakázka realizovaná [redacted] [redacted] v období ledna a února roku 2020 na adrese [redacted] [redacted] pro odběratele [redacted] nar. [redacted] [redacted] která spočívala v kompletní rekonstrukci koupelny, za kterou [redacted] [redacted] inkasoval 64 392 Kč,
- stavební zakázka realizovaná [redacted] [redacted] v období od února do listopadu roku 2020 na adrese [redacted] [redacted] pro odběratele [redacted] nar. [redacted] [redacted] která spočívala v provedení rekonstrukce domu a demolice objektu stávající garáže a dílny v rodinném domě na uvedené adrese, za kterou [redacted] [redacted] inkasoval 583 298 Kč,
- stavební zakázka realizovaná [redacted] [redacted] v období března roku 2020 na adrese [redacted] [redacted] pro odběratele [redacted] nar. [redacted] [redacted] která spočívala v zhotovení rekonstrukce bytového jádra (WC a koupelna), za kterou [redacted] [redacted] inkasoval 118 785,50 Kč,
- stavební zakázka realizovaná [redacted] [redacted] v období pravděpodobně března a dubna roku 2020 na přesně nezjištěné adrese pro odběratele [redacted] [redacted] IČ: [redacted] která spočívala ve zvětšení prodejny stavebnin a v kompletní opravě garáže, za kterou [redacted] inkasoval 152 799 Kč,
- stavební zakázka realizovaná společností [redacted] IČ: [redacted] respektive [redacted] [redacted] v období od dubna do října roku 2020 na adrese [redacted] [redacted] pro odběratele [redacted] nar. [redacted] [redacted] která spočívala v provedení rekonstrukce bytové jednotky 3+1 na uvedené adrese, za kterou [redacted] inkasoval 172 675,50 Kč,
- stavební zakázka realizovaná společností [redacted] IČ: [redacted] respektive [redacted] [redacted] v období pravděpodobně od května do srpna roku 2020 na adrese [redacted] [redacted] pro odběratele [redacted] nar. [redacted] [redacted] která spočívala v realizaci rekonstrukce verandy a výměny oken na uvedené adrese, za kterou [redacted] inkasoval 162 112,21 Kč,
- stavební zakázka realizovaná společností [redacted] IČ: [redacted] respektive [redacted] [redacted] v období od června do listopadu roku 2020 na adrese [redacted] [redacted] pro odběratele [redacted] nar. [redacted] [redacted] která spočívala v realizaci provedení vestavby bytové jednotky v rodinném domě na uvedené adrese, za kterou [redacted] inkasoval 820 300 Kč,
- stavební zakázka realizovaná společností [redacted] IČ: [redacted] respektive [redacted] [redacted] v období pravděpodobně července až listopadu roku 2020 na adrese [redacted] [redacted] pro odběratele [redacted] IČ: [redacted] která spočívala v realizaci provedení rekonstrukce sociálního zázemí - vybourání stávajících příček a nového dveřního otvoru, vybudování nových SDK příček a podhledů, realizaci veškerých rozvodů ZTI a ÚZ, provedení kompletních dokončovacích prací a úprav povrchů v objektu, dále v kompletním zhotovení fasád objektů B a C, dále v provedení fasádního systému na stěnách nadstřešní konstrukce výtahové šachty a úpravy sádkrotonových konstrukcí, vč. souvisejících prací -

elektro, osazení zárubní - vše na uvedené adrese, za kterou [redacted] inkasoval celkem 1 251 428,01 Kč,

- stavební zakázka realizovaná [redacted] v období od listopadu roku 2020 do nejméně ledna roku 2021 na adrese [redacted] pro odběratele [redacted] nar. [redacted] [redacted] která spočívala v provedení rekonstrukce vnitřních prostor chalupy na uvedené adrese, za kterou [redacted] inkasoval 244 657 Kč,

- stavební zakázka realizovaná [redacted] v období od listopadu roku 2020 do dubna roku 2021 na adrese [redacted] pro odběratele [redacted] nar. [redacted] [redacted] která spočívala v provedení rekonstrukce bytové jednotky č. [redacted] na uvedené adrese, za kterou [redacted] inkasoval 736 031,15 Kč.

- stavební zakázka realizovaná [redacted] v období února roku 2021 na adrese [redacted] pro odběratele [redacted] nar. [redacted] [redacted] která spočívala v provedení rekonstrukce koupelny a záchodu v bytu na uvedené adrese, za kterou [redacted] inkasoval 121 513 Kč,

- práce realizované [redacted] v období nejméně v průběhu dubna roku 2021 na blíže neurčených místech v [redacted] pro odběratele [redacted] IČ: [redacted] které spočívaly v provádění stavebního dozoru na stavbách společnosti [redacted] [redacted] za kterou [redacted] inkasoval 74 116 Kč,

a za takto neoprávněně provedené práce od výše uvedených odběratelů inkasoval, finanční částku v celkové výši 10 604 365,64 Kč,

II.

1. dne 15. 10. 2020 jako [redacted] jednající bez omezení jménem společnosti [redacted] IČ: [redacted] se sídlem [redacted] učinil objednávku stavebního materiálu u společnosti [redacted] IČ: [redacted] přestože si byl vědom toho, že on ani společnost [redacted] cenu stavebního materiálu neuhradí, neboť k její úhradě nemají dostatek finančních prostředků a zároveň měl v úmyslu převést svůj obchodní podíl ve společnosti [redacted] na jiného zcela formálního majitele, což zamlčel, načež mu společnost [redacted] dodala objednaný stavební materiál specifikovaný na faktuře č. [redacted] ze dne 23. 10. 2020 v celkové hodnotě 49 005 Kč, včetně dopravy, se splatností do 6. 11. 2020, za který v souladu se svým původním záměrem on ani společnost nezaplatili, a následně dne 4. 11. 2020 převedl svůj obchodní podíl ve společnosti [redacted] na [redacted] a svoji účast v této společnosti ukončil, čímž způsobil společnosti [redacted] IČ: [redacted] se sídlem [redacted] škodu na neuhrazeném stavebním materiálu ve výši 49 005 Kč,

2. dne 23. 10. 2020 jako [redacted] jednající bez omezení jménem společnosti [redacted] IČ: [redacted] se sídlem [redacted] učinil objednávku stavebního materiálu u společnosti [redacted] IČ: [redacted] přestože si byl vědom toho, že on ani společnost [redacted] cenu stavebního materiálu neuhradí, neboť k její úhradě nemají dostatek finančních prostředků a zároveň měl v úmyslu převést svůj obchodní podíl ve společnosti [redacted] na jiného zcela formálního majitele, což zamlčel, načež mu společnost [redacted] dodala objednaný stavební materiál specifikovaný na faktuře č. [redacted] ze dne 30. 10. 2020 v celkové hodnotě 61 997,74 Kč, včetně dopravy, se splatností do 13. 11. 2020, za který v souladu se svým původním záměrem on ani společnost nezaplatili, a následně dne 4. 11. 2020 převedl svůj obchodní podíl ve společnost [redacted]

na [redacted] a svoji účast v této společnosti ukončil, čímž způsobil společnosti [redacted], IČ: [redacted] se sídlem [redacted], škodu na neuhrazeném stavebním materiálu ve výši 61 997,74 Kč,

3. dne 30. 10. 2020 jako [redacted] jednající bez omezení jménem společnosti [redacted] IČ: [redacted] se sídlem [redacted] učinil objednávku stavebního materiálu u společnosti [redacted] IČ: [redacted] přestože si byl od počátku vědom toho, že on ani společnost [redacted] cenu stavebního materiálu neuhradí, neboť k její úhradě nemají dostatek finančních prostředků a zároveň měl v úmyslu převést svůj obchodní podíl ve společnosti [redacted] na jiného zcela formálního majitele, což zamlčel, načež mu společnost [redacted] dodala objednaný stavební materiál specifikovaný na faktuře č. [redacted] ze dne 5. 11. 2020 v celkové hodnotě 21 901 Kč, včetně dopravy, se splatností do 19. 11. 2020, za který v souladu se svým původním záměrem on ani společnost nezaplatili, a následně dne 4. 11. 2020 převedl svůj obchodní podíl ve společnost [redacted] na [redacted] a svoji účast v této společnosti ukončil, čímž způsobil společnosti [redacted] IČ: [redacted] se sídlem [redacted] škodu na neuhrazeném stavebním materiálu ve výši 21 901 Kč,

příčemž pokračujícím jednáním pod body ad II. 1-3. způsobil škodu v celkové výši 132 903,74 Kč,

a jednání pod body ad II. 1-3. se dopustil přesto, že byl rozsudkem Okresního soudu v Liberci ze dne 24. 10. 2016, sp. zn. 3 T 111/2015, který nabyt právní moci dne 25. 11. 2016, odsouzen mimo jiné i pro přečin podvodu podle § 209 odstavec 1, odstavec 3 trestního zákoníku, k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 3 let, jehož výkon mu byl podmíněně odložen na zkušební dobu v trvání 5 let za současného vyslovení dohledu, přičemž usnesením Okresního soudu v Liberci ze dne 26. 10. 2022, pod stejnou spisovou značkou, které nabylo právní moci dne 30. 11. 2022 bylo rozhodnuto o tom, že původně shora uvedený podmíněně odložený trest odnětí svobody v trvání 3 let vykoná ve věznici s ostrahou, a který dosud nevykonával,

tedy

pod bodem I.

neoprávněně ve větším rozsahu provozoval výrobní podnikání,

pod bodem II. 1.-3.

sebe obohatil tím, že zamlčel podstatné skutečnosti, činem způsobil větší škodu, a byl za takový čin v posledních třech letech potrestán,

čímž spáchal

pod bodem I.

přečin neoprávněného podnikání podle § 251 odst. 1 trestního zákoníku,

pod bodem II. 1.-3.

přečin podvodu podle § 209 odst. 1, odst. 2, odst. 3 trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 209 odst. 3 trestního zákoníku, za použití § 43 odst. 1 trestního zákoníku a § 67 odst. 1 trestního zákoníku, k úhrnnému peněžitému trestu.

Podle § 68 odst. 1 trestního zákoníku se peněžitý trest ukládá ve 200 denních sazbách, podle § 68 odst. 2 trestního zákoníku výše denní sazby činí 500 Kč, takže výměra peněžitého trestu je **100 000 Kč (sto tisíc korun českých)**.

Podle § 68 odst. 5 trestního zákoníku se stanoví, že peněžitý trest bude zaplacen v přiměřených měsíčních splátkách, výše prvních jedenácti měsíčních splátek činí vždy 8 400 Kč, výše dvanácté měsíční splátka činí 7 600 Kč, přičemž splátky jsou splatné vždy do posledního dne v měsíci počínaje měsícem, kdy se stane rozsudek vykonatelným.

Podle § 73 odst. 1, odst. 4 trestního zákoníku se současně ukládá trest zákazu činnosti spočívající v zákazu výkonu funkce prokuristy statutárního orgánu a člena obchodní korporace na dobu **3 (tři) let**.

Podle § 229 odst. 1 trestního řádu se poškozená společnost [REDAKCE] IČ: [REDAKCE] se sídlem [REDAKCE] se svým požadavkem na náhradu škody odkazuje na řízení ve věcech občanskoprávních.

1. Podle § 129 odst. 2 trestního řádu se vyhotovuje **zjednodušený** rozsudek, který **neobsahuje odůvodnění výroku o vině a trestu**, neboť se obžalovaný a státní zástupce po vyhlášení rozsudku vzdali práva odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění, a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřejí, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby.
2. **Odůvodnění výroku o náhradě škody:** S požadavkem na náhradu škody se k trestnímu řízení připojila poškozená společnost [REDAKCE]. Poškozená společnost se sice připojila včas (§ 43 odst. 3 trestního řádu), nikoli řádně, připojila se sice proti obžalovanému, neuvedla však výši nároku, který by jí měl být přisouzen. Proto nezbylo než poškozenou společnost odkázat na řízení ve věcech občanskoprávních.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je možné podat do 8 dnů od jeho doručení odvolání ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem - pobočka v Liberci, prostřednictvím Okresního soudu v České Lípě. Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoliv výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabránění věci a poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody.

Soudem přijaté prohlášení viny nelze odvolat. Skutečnosti uvedené v prohlášení viny nelze napadat opravným prostředkem.

Odvolání musí být ve lhůtě 8 dnů od doručení opisu rozsudku nebo v další lhůtě k tomu stanovené předsedou senátu I. stupně podle § 251 trestního řádu také odůvodněno tak, aby bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo neprospěch obžalovaného. Odvolání je třeba doručit ve trojím vyhotovení.

Toto právo nepřísluší osobám, které se jej výslovně vzdaly.

Podle § 228 odst. 4 trestního řádu má poškozený možnost požádat o vyrozumění o konání veřejného zasedání o podmíněném propuštění obžalovaného z výkonu trestu odnětí svobody. Takovou žádost poškozený podává soudu, který rozhodoval v I. stupni.

Česká Lípa 23. 9. 2024

JUDr. Alena Procházková v. r.
samosoudkyně

Rozsudek je v právní moci a vykonatelný dnem 23. 9. 2024.

Připojení doložky právní moci a vykonatelnosti provedla dnem 14. 10. 2024 protokolující úřednice Marcela Jaďudřová.

Shodu s prvopisem potvrzuje Marcela Jaďudřová.