

OKRESNÍ SOUD V ČESKÉ LÍPĚ

Děčínská 390, 470 52 Česká Lípa

tel.: 487072111, fax: 487523223, e-mail: podatelna@osoud.cli.justice.cz, IDDS: 9ddabq5

NAŠE ZNAČKA: 30 Si 105/2025
VAŠE ZNAČKA:
VYŘIZUJE: Bc. Zuzana Koppanová
DNE: 3. června 2025



ŽADATELKA:



Vážení,

k Vaší žádosti ze dne 2. 6. 2025 sděluji, že za roky 2024–2025 bylo nejvyšší výživné stanoveno ve výši 15 000 Kč. V příloze zasílám anonymizované rozhodnutí.

příloha: 1x

S pozdravem

Mgr. Roman Kot'átko v. r.
předseda soudu

Shodu s prvopisem potvrzuje Bc. Zuzana Koppanová
v zastoupení Martina Zajkrová.



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v České Lípě rozhodl samosoudkyní JUDr. Barborou Sovičkovou ve věci

nezletilého:

████████████████████
██
zastoupený opatrovníkem městem Česká Lípa
sídlem náměstí T. G. Masaryka 1/1, 470 01 Česká Lípa

syna rodičů:

██
██
zastoupená advokátkou JUDr. Marií Vítkovou
sídlem Svatopluka Čecha 2121, 470 01 Česká Lípa
██
██
zastoupen advokátkou JUDr. Jarmilou Holovčákovou
sídlem Arbesova 400, Česká Lípa

o zvýšení výživného

takto:

- I. Otec je povinen s účinností od 1. 1. 2024 přispívat na výživu nezletilého ██████████
narozeného ██████████ částkou 15 000 Kč měsíčně, z čehož částka 12 000 Kč měsíčně je
splatná k rukám matky vždy k 15. dni příslušného měsíce a částka 3 000 Kč měsíčně je
splatná k 15. dni příslušného měsíce na účet stavebního spoření nezletilého, č. účtu ██████████
████████████████████ Tím se v příslušných částech mění rozsudek Okresního soudu v České
Lípě ze dne 9. 7. 2021, č.j. 19 Nc 7237/2021-9.

Shodu s prvopisem potvrzuje Barbora Pihlerová.

- II. Nedoplatek na výživném takto vzniklý za období od 1. 1. 2024 do 30. 6. 2024 v celkové částce 18 000 Kč je otec povinen uhradit do 30 dnů od právní moci tohoto rozsudku na účet stavebního spoření nezletilého č. ■ – ■■■■■■
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Návrhem doručeným soudu dne 21.2.2024 žádala matka nezletilého ■ aby soud vydal rozhodnutí, jímž s účinností od 1.1.2024 (po doplnění) zvýší otcí výživné na nezl. syna oproti naposledy vydanému rozhodnutí července 2021, kterým byl nezletilý svěřen do péče matky a otec se zavázal na výživném platit částku 7 000 Kč měsíčně. Na odůvodnění podaného návrhu uvedla, že v minulosti žádala otce o navýšení výživného z důvodu nástupu nezletilého na ■ školu a celkové inflace, kdy otec začal hradit od května 2022 částku 10 000 Kč a od prosince 2023 platí částku 12 000 Kč měsíčně. Dodala, že otec synovi platí 1000 Kč na pojištění a 2 000 Kč měsíčně na stavební spoření, které končí v srpnu 2024. Pokud otce požádala o úhradu mimořádných plateb, poslal otec později částku dle svého uvážení. Kontakt mezi otcem a synem je sporadický. Je přesvědčena o tom, že s ohledem na příjmy otce a to, co je schopen nad rámec výživného platit, by mělo výživné činit minimálně 15 000 Kč a od září 2024 po ukončení stavebního spoření minimálně 17 000 Kč měsíčně.
2. Otec souhlasil se zvýšením výživného na částku 12 000 Kč, kterou již od listopadu 2023 nezletilému k rukám matky zasílá, s tím, že nadále bude platit pojištění a stavební spoření. Dodal, že nad rámec výživného a plateb na pojištění a spoření, poskytuje nezletilému i další plnění v nezanedbatelné výši. Přispěl například na taneční, při příležitosti Vánoc, narozenin a svátků.
3. Rodiče shodně uvedli, že nezletilý od září tohoto roku nastupuje do ■ ročníku ■ školy v ■ školné se nehradí. Nezletilý je zdravý, ■ které se každoročně pořizují. Navštěvuje ■. Dále rodiče shodně prohlásili, že otec přispívá na výživu nezletilého od listopadu 2023 částkou 12 000 Kč, rodiče mají další vyživovací povinnost ke společné zletilé dceři, která ■ na ■ škole. Otec nad rámec poskytovaného výživného nezletilému dlouhodobě hradí stavební spoření ve výši 2 000 Kč měsíčně a životní pojištění ve výši 1 000 Kč měsíčně. V roce 2023 přispěl nezletilému dvakrát na pořízení ■ částkou celkem 10 000 Kč, na ■ zájezd 6 000 Kč, na zájezd do ■ částkou 10 000 Kč, na ■ částkou 7 000 Kč a na zájmový kroužek částkou 3 000 Kč. Shodně dodali, že nezletilý má zřízen spořicí účet v rámci stavebního spoření, č.ú. ■.
4. Rozsudkem Okresního soudu v České Lípě ze dne 9. července 2021, č.j. 19 Nc 7237/2021-9, byla schválena dohoda rodičů, na základě které byly v té době obě nezletilé děti ■ svěřeny do péče matky a otec se zavázal přispívat na výživu nezletilého ■ částkou 7 000 Kč měsíčně a na v tu dobu nezletilou ■ částkou 8 000 Kč měsíčně, a to pro dobu po rozvodu manželství rodičů. Otec v uvedenou dobu dosahoval průměrného příjmu ze zaměstnání 101 171 Kč měsíčně a matka 32 612 Kč měsíčně. Nezletilý byl žákem ■ ZŠ.
5. Ze právy opatrovníka ze dne 15.3.2024 vyplývá, že opatrovník provedl telefonický pohovor s nezletilým. Ten uvedl, že navštěvuje ■ školu, je zdravý, ■ které se musí přibližně jednou ročně měnit. Věnuje se ■ na ■ s výukou v ■ v ■ jednou týdně má soukromé doučování ■ a pravidelně navštěvuje ■. S tátou se vídá asi jednou za čtvrt roku, většinou při příležitosti nějaké oslavy nebo návštěvy, to u něj i přespává. Jezdí společně na dovolenou, loni byli spolu na ■. Táta mu občas něco přispěje, např. na ■ dostává od něj dárky.
6. Z výpisů z Centrální evidence obyvatel pak vyplývá, že rodiče jsou rozvedení, matka jiné než společné děti ■ a ■ nemá, otec má ještě další dvě zletilé dcery, ke kterým již nemá vyživovací povinnost.
7. Z Potvrzení zaměstnavatele bylo zjištěno, že oba rodiče jsou zaměstnáni u společnosti ■ ■ a to matka s průměrným čistým měsíčním příjmem 49 803 Kč za období od

9/2023-2/2024 a 51 260 Kč za období 3/2024 – 6/2024 a s ostatním peněžitým a nepeněžitým plněním 900 Kč měsíčně, otec s průměrnou výší čistého příjmu 106 481 Kč za období 3/2023 – 2/2024, 110 083 Kč za období 9/2023-2/2024 a 108 644 Kč za období 3/2024 – 6/2024 s ostatním peněžitým a nepeněžitým plněním v částce 2 900 Kč měsíčně a možností využívat služební vozidlo k soukromým účelům.

8. Z printscreenu výpisu internetového bankovníctví vyplývá, že matka splácí úvěr ve výši 7 884 Kč + 748 Kč, hradí zálohové platby energií v částce 2 000 Kč (elektřina) + 2 500 Kč (plyn), platbu [REDACTED] ve výši 3 465 Kč, za svoz odpadu částku 960 Kč měsíčně. Ve školním roce hradila nezletilému školní obědy v částce 800 Kč měsíčně a platí doučování nezletilého v částce 700 Kč měsíčně a platby [REDACTED] v částce 1 200 Kč + 300 Kč za školní pololetí.
9. Z Katastru nemovitostí bylo zjištěno, že matka je vlastníkem bytové jednotky č. [REDACTED] včetně tomu odpovídajícího spoluvlastnického podílu na pozemku parc. č. [REDACTED] – zastavěná plocha a nádvoří [REDACTED] a [REDACTED] - ostatní plocha a společných částech domu, vše v k.ú. [REDACTED] a to na základě kupní smlouvy ze dne [REDACTED] při zatížení zástavním právem ve prospěch [REDACTED] [REDACTED]. Otec je vlastníkem pozemku parc. č. [REDACTED] – orná půda v k.ú. [REDACTED] a pozemku parc.č. [REDACTED] – zahrada, [REDACTED] – orná půda a [REDACTED] trvalý travní porost, vše v k.ú. [REDACTED] a dále pozemku parc. č. [REDACTED] jehož součástí je stavba č.p. [REDACTED] – rodinný dům, a parc. č. [REDACTED] a [REDACTED] – zahrada, vše v k.ú. [REDACTED] [REDACTED].
10. Z Pachtovní smlouvy ze dne 30.11.2019 bylo zjištěno, že otec má příjem z pachtu pozemků ve svém vlastnictví v k.ú. [REDACTED] a [REDACTED] kdy celkový roční pacht těchto pozemků činí 36 459 Kč.
11. Ze Zprávy Města Česká Lípa, odboru dopravy vyplývá, že matka je evidovaným vlastníkem a provozovatelem vozidla [REDACTED] [REDACTED] první registrace v r. 2016, otec není evidovaným vlastníkem ani provozovatelem žádného motorového vozidla.
12. Z výpovědi matky zjistil soud, že bydlí sama se společnými dětmi [REDACTED] a [REDACTED]. Dcera studuje v [REDACTED] tam využívá peníze, které má od otce, jinak bydlí u matky, která jí hradí jí jídlo, oblečení a podobně a přispívá jí podle dohody. Výživné hrazené otcem na nezletilého k jejím rukám vždy zahrne do svého příjmu a z toho všeho pak platí, co je potřeba, jako bydlení, jídlo apod. vč. plateb za nezletilého. Nezletilému také platila školní [REDACTED] pobyt 2 000 Kč + 1 000 Kč a přispívá na spoření na maturitní ples aktuálně 150 Kč měsíčně. V rámci vypořádání společného jmění manželů obdržela na vypořádání částku 1 000 000 Kč, kterou použila na úhradu bydlení a zůstalo jí auto.
13. Z výpovědi otce bylo zjištěno, že bydlí sám v rodinném domě ve svém osobním vlastnictví. Pravidelné platby spojené s bydlením činí cca 7 000 Kč měsíčně a dále platby spojené s údržbou, dohromady to činí cca 10 000 Kč. Starší dceři přispívá pravidelně měsíčně částkou 14 000 Kč a dále jí hradí životní pojištění 1 500 Kč a stavební spoření 2 000 Kč měsíčně. Splácí 11 000 Kč měsíčně na půjčku v částce 800 000 Kč, kterou si vzal na vyplacení vypořádání SJM s matkou nezletilého, před třemi roky také prodal nemovitost za částku 1 500 000 Kč. Stavební spoření syna je stanoveno do srpna 2024, ale lze v něm pokračovat až do věku 26 let. Částka 2 900 Kč na mzdovém listě představuje důchodové připojištění.
14. Z ostatních provedených důkazů nezjistil soud další skutečnosti rozhodné pro posouzení dané věci. Soud vycházel ze shodných tvrzení účastníků a v případě důkazů posuzoval každý samostatně, především je však hodnotil ve vzájemné souvislosti, na základě čehož dospěl k následujícímu právnímu posouzení a skutkovému závěru:
15. Podle ust. § 2 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních (dále jen z.ř.s.) tento zákon upravuje řízení ve věcech péče soudu o nezletilé (písm. t). Podle ust. § 469 odst. 1 z.ř.s. nezletilé dítě musí být v řízení zastoupeno opatrovníkem, kterého soud pro řízení jmenuje. Podle ust. § 910 obč.zák. předci a potomci mají vzájemnou výživovací povinnost (odst. 1). Výživovací povinnost rodičů vůči dítěti předchází výživovací povinnosti prarodičů a dalších předků vůči dítěti (odst. 2). Podle usr. § 911 obč.zák. výživné lze přiznat, jestliže oprávněný není schopen se sám živit a podle ust. § 913 odst. 1 obč.zák. pro určení obsahu výživného jsou rozhodné

odůvodněné potřeby oprávněného a jeho majetkové poměry, jakož i schopnosti, možnosti a majetkové poměry povinného. Podle ust. § 915 obč.zák. životní úroveň dítěte má být zásadně shodná s životní úrovní rodičů. Toto hledisko předchází hledisku odůvodněných potřeb dítěte. Při hodnocení schopností, možností a majetkových poměrů povinného je třeba také přihlédnout k tomu, zda povinný o oprávněného osobně pečuje, a k míře, v jaké tak činí; přihlédne se popřípadě i k péči o rodinnou domácnost. Dle ust. § 914 o.z. je-li více osob povinných, které mají vůči oprávněnému stejné postavení, odpovídá rozsah vyživovací povinnosti každé z nich poměru jejich majetkových poměrů, schopností a možností k majetkovým poměrům, schopnostem a možnostem ostatních. Podle ust. § 921 odst. 1 obč.zák. se výživné plní v pravidelných měsíčních dávkách a je splatné vždy na měsíc dopředu, ledaže soud rozhodl jinak. Podle ust. § 922 obč.zák. lze výživné pro děti přiznat i za dobu nejdéle tří let zpět ode dne zahájení soudního řízení. Podle ust. § 923 odst. 1 obč.zák. změní-li se poměry, může soud změnit dohodu a rozhodnutí o výživném pro nezletilé dítě, které nenabylo plné svéprávnosti.

16. Ve smyslu ust. § 911 o.z. mají oba rodiče vůči nezletilému synovi vyživovací povinnost do té doby, než se bude schopen sám se živit. Naposledy bylo o vyživovací povinnosti rozhodnuto rozsudkem zdejšího soudu ze dne ze dne 9. července 2021, č.j. 19 Nc 7237/2021-9, kdy byl nezletilý svěřen do výchovy matky a otec se zavázal hradit výživné v částce 7 000 Kč měsíčně. Od posledního rozhodnutí ve věci se poměry účastníků řízení změnil. Nezletilý nyní navštěvuje ■■■■■ školu, nadále se věnuje ■■■■ na ■■■■■ ■■■■■ s výukou v ■■■■ ■■■■ ■■■■ které je třeba obměňovat přibližně jednou za rok. Z logiky věci je pak zřejmé, že nezletilý má potřeby odpovídající dětem jeho věku, zejména běžné náklady na stravu a dále náklady na hygienu, ošacení, zájmové aktivity a rozvíjení sociálních vztahů s vrstevníky apod. Otec na výživu nezletilého oproti dříve vydanému rozhodnutí přispíval částkou vyšší, od listopadu 2023 pak pravidelně zasílá k rukám matky částku 12 000 Kč měsíčně. Nezletilému také hradí stavební spoření ve výši 2 000 Kč a životní pojištění v částce 1 000 Kč. Dále synovi pravidelně přispívá nad rámec výživného nezanedbatelným způsobem na další aktivity ■■■■■ ■■■■■ a ■■■■■ (kurzy). Příjem otce se od doby posledního rozhodování zvýšil, když tento činí v průměru 104 926 Kč čistého měsíčně za období 1-6/2024 (109 364 Kč za období 9/2023-6/2024), příjem matky v průměru 48 770 Kč za období 1-6/2024 (50 531 Kč za období 9/2023-6/2024). Dále je zaměstnavatelem hrazeno penzijní připojištění v částce 900 Kč u matky a 2 900 Kč u otce a otec využívá služební vozidlo. Otec má dále příjem z pachtovného ve výši cca 30 000 Kč ročně. Oba rodiče mají zajištěné bydlení, otec bydlí v rodinném domě ve svém vlastnictví, matka v bytě zatíženém hypotékou. Rodiče mají další vyživovací povinnost k již zletilé společné dceři. Té otec hradí pravidelně částku 14 000 Kč měsíčně a přispívá pravidelně na finanční produkty částkou 3 500 Kč měsíčně.
17. Je odpovědností každého rodiče, aby se v životě choval tak, aby mohl zabezpečit svoje dítě do té doby, než bude schopno se samostatně živit, stejně tak jako podle ust. § 915 odst. 2 obč.zák. platí, že děti, které jsou schopny samy se živit, jsou povinny zajistit svým rodičům slušnou výživu. Soud dospěl k názoru, že v uvedeném směru nelze ani jednomu výživou povinnému rodiči nic zásadního vytknout. Otec své vyživovací povinnosti plně dostává, když i bez soudního rozhodnutí přispívá nezletilému k rukám matky pravidelně částkou 12 000 Kč měsíčně. Oba rodiče mají stabilní příjem, přičemž i matka je povinna se na výživě nezletilého finančně podílet dle svých možností, když ve věku nezletilého již nenahrazuje vyživovací povinnost osobní péčí o něj.
18. Soud proto v rozhodnutí o výši výživného především hodnotil poměr možností obou rodičů se na výživném nezletilého podílet při zohlednění výše příjmů i celkové finanční situace rodičů, jejich životní úrovně, jakož i potřeb nezletilého. Soud zároveň zohlednil skutečnost, že otec i nad rámec výživného doposud významně přispíval, ať již pravidelnými platbami spoření a pojištění, případně příspěvky na další aktivity a finančními dary při různých příležitostech, ačkoliv jinak by řídě se čistě doporučujícími tabulkami Ministerstva spravedlnosti mohl uvažovat o výživném i vyšším.

19. Na základě zhodnocení všech okolností tohoto případu pak soud dospěl k částce výživného ve výši 15 000 Kč měsíčně. S ohledem na výši stanoveného výživného a s přihlédnutím k potřebám nezletilého, rozhodl soud o povinnosti tvořit nezletilému úspory ve smyslu ust. § 917 o.z., když v daném případě lze tyto považovat za odvodněné potřeby dítěte a tvorbu úspor poměry otce umožňují. Část výživného určenou na tvorbu úspor pak soud určil částkou 3 000 Kč, tj. částkou převyšující dosud otcem dobrovolně poskytovaného plnění k rukám matky, které by bez dalšího mělo pokrýt všechny, tj. i nadstandardní potřeby nezletilého odpovídající životní úrovni výživou povinného rodiče. Tyto prostředky pak soud uložil poukazovat na spořicí účet nezletilého zřízený v rámci stavebního spoření.
20. Soud tak rozhodl o navýšení původně stanoveného výživného s účinností od 1.1.2024 o částku 8 000 Kč. S přihlédnutím k tomu, že otec za uvedené období hradil k rukám matky výživné ve výši 12 000 Kč, činí nedoplatek na zvýšeném výživném za období 1. 1. 2024 do 30. 6. 2024 celkovou částku 18 000 Kč (6 x 3 000 Kč), kterou soud s přihlédnutím ke stanoveným podmínkám splatnosti uložil otci zaplatit na účet stavebního spoření nezletilého v prodloužené lhůtě 30 dnů ve smyslu ust. § 160 odst. 1 o.s.ř.
21. O nákladech řízení bylo rozhodnuto dle § 23 z. ř. s., zásadně v tomto typu řízení účastníci nemají právo na náhradu nákladů řízení.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení, a to ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem, prostřednictvím Okresního soudu v České Lípě. Odvolání je třeba podat ve dvojím vyhotovení.

Nesplní-li nezletilý povinnosti uložené mu tímto rozsudkem v uvedených lhůtách, může se žalobce domáhat po jeho právní moci výkonu rozhodnutí u soudu.

Předběžně vykonatelné jsou rozsudky odsuzující k plnění výživného (§ 473 písm. a) z. ř. s.).

Česká Lípa 10. července 2024

JUDr. Barbora Sovičková v. r.
samosoudkyně