

ROZHODNUTÍ

Okresní soud v České Lípě rozhodl o žádosti [REDAKCE] o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“),

takto:

Žádost o poskytnutí informace ze dne 7.9.2025 v zodpovězení dotazu „*Zda má nezávislý soudce právního státu oznamovací povinnost? Tedy pokud se nezávislý soudce právního státu dozví o nějaké nespravedlnosti, či dokonce o nějakém trestném činu, má oznamovací povinnost?*“ se podle ustanovení § 15 odst. 1 InfZ, z důvodu uvedeného v § 2 odst.4 InfZ, **v plném rozsahu odmítá.**

Odůvodnění:

Žádostí doručenou dne 7.9.2025 Okresnímu soudu v České Lípě jako povinnému subjektu ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 InfZ se žadatel domáhal zodpovězení dotazu „*Zda má nezávislý soudce právního státu oznamovací povinnost? Tedy pokud se nezávislý soudce právního státu dozví o nějaké nespravedlnosti, či dokonce o nějakém trestném činu, má oznamovací povinnost?*“

Povinný subjekt uvádí, že právo na informace patří podle Listiny základních práv a svobod, která je součástí ústavního pořádku České republiky, mezi základní politická práva. Podle čl. 17 odst. 1 až 5 Listiny, svoboda projevu a právo na informace jsou zaručeny, každý má právo vyjadřovat své názory slovem, písmem, tiskem, obrazem nebo jiným způsobem. Právo vyhledávat a šířit informace lze omezit zákonem, jde-li o opatření v demokratické společnosti nezbytná pro ochranu práv a svobod druhých, bezpečnost státu, veřejnou bezpečnost, ochranu veřejného zdraví a mravnosti. Státní orgány jsou povinny přiměřeným způsobem poskytovat informace o své činnosti. Právo na informace je jedním ze základních lidských práv a je odrazem principu veřejné kontroly fungování demokratického státu. Právním předpisem, kterým je v České republice realizováno právo na svobodný přístup k informacím, je InfZ. Povinný subjekt tedy při posuzování žádosti o informace musí vždy posoudit, zda požadované informace neobsahují některé z chráněných informací, zejména osobní údaje a informace o soukromí a v rozsahu odpovídajícím výsledku tohoto posouzení veškeré ostatní informace poskytnout.

Dle ustanovení § 2 odst. 4 InfZ, povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

Žadatel požaduje zodpovězení dotazu, který je svým obsahem názorem na postavení soudce při oznamovací povinnosti. Jde tedy objektivně o dotaz na názor povinného subjektu, který nespadá pod povinnost povinného subjektu informaci poskytnout. Z výše uvedených důvodů byla žádost podle § 15 odst. 1 InfZ, odmítnuta.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat k Ministerstvu spravedlnosti ČR prostřednictvím Okresního soudu v České Lípě, a to do 15 dnů od jeho doručení.

Česká Lípa 15. července 2025

Mgr. Roman Koťátko v.r.
předseda okresního soudu
Shodu s prvopisem potvrzuje: Bc. Zuzana Koppanová