

OKRESNÍ SOUD V ČESKÉ LÍPĚ

Děčínská 390, 470 52 Česká Lípa

tel.: 487072111, fax: 487523223, e-mail: podatelna@osoud.cli.justice.cz, IDDS: 9ddabq5

NAŠE ZNAČKA: 30 Si 184/2025

VAŠE ZNAČKA:

VYŘIZUJE: Bc. Zuzana Koppanová

DNE: 23. října 2025



ŽADATELKA:



Vážená  

k Vaší žádosti doručené Okresnímu soudu v České Lípě dne 15. 10. 2025, Vám v příloze zasílám v anonymizované podobě rozhodnutí Okresního soudu v České Lípě č.j. 2 T 112/2022 – 80 (§ 356 odst. 1, 3a trestního zákoníku). Jiná rozhodnutí zdejšího soudu, která by odpovídala Vámi zadaným kritériím, nebyla programovým vybavením ISAS zdejšího soudu dohledána.

příloha: 1x

S pozdravem

Mgr. Zuzana Bohatá Koldovská v.r.
místopředsedkyně soudu

Shodu s prvopisem potvrzuje Bc. Zuzana Koppanová.



ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu v České Lípě vydal dne 12. srpna 2022 podle § 314e odstavec 1 trestního řádu tento trestní příkaz:

Obviněný:

[REDACTED]

je vinen, že

na přesně nezjištěném místě v době od 4. 9. 2021 do 12. 9. 2021 napsal a ze svého uživatelského profilu [REDACTED] ID profilu: [REDACTED] na sociální síti Facebook zveřejnil text reagující na sdílené video natočené dne 7. 8. 2021 v [REDACTED] okres [REDACTED] v restauraci [REDACTED] v rámci předvolební agitace Romů proti politickému hnutí SPD [REDACTED] vyzývající další příslušníky romského etnika k boji proti [REDACTED] k jeho odstranění a které uveřejnil se svým příspěvkem dne 4. 9. 2021 [REDACTED] politické strany Svoboda a přímá demokracie (SPD) [REDACTED] na veřejné facebookové stránce s názvem [REDACTED] – SPD“, ve znění „Cikáni do plynu“, kdy z celkového kontextu věci, obsahu videa a celé diskuze vedené pod příspěvkem je zřejmé, že jeho nenávistný slovní projev jednoznačně podněcuje k nenávisti vůči dané skupině osob,

tedy

veřejně podněcoval k nenávisti k některé etnické skupině a tento čin spáchal veřejně přístupnou počítačovou sítí,

čímž spáchal

přečin podněcování k nenávisti vůči skupině nebo k omezení jejich práv a svobod podle § 356 odstavec 1, odstavec 3 písmeno a) trestního zákoníku

a odsuzuje se

podle § 356 odstavec 3 trestního zákoníku za použití § 67 odstavec 2 písmeno b) trestního zákoníku a § 314e odstavec 2 písmeno f) trestního řádu k **peněžitému trestu**.

Shodu s prvopisem potvrzuje Veronika Pešková.

Podle § 68 odstavec 1, odstavec 2 trestního zákoníku se peněžitý trest ukládá ve výměře 50 denních sazeb po 200 Kč, tedy v celkové výši **10 000 Kč (deset tisíc korun českých)**.

Podle § 68 odstavec 5 trestního zákoníku se obviněnému stanovuje zaplatit peněžitý trest v **pěti splátkách po 2 000 Kč měsíčně** počínaje právní mocí trestního příkazu. Výhoda splátek peněžitého trestu odpadá, jestliže obviněný nezaplatí dílčí splátku včas.

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do **osmi dnů** od jeho doručení podat u Okresního soudu v České Lípě odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací, ani druhem a výší trestu, obsaženými v trestním příkazu. Jinak se trestní příkaz stává pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Česká Lípa 12. srpna 2022

Mgr. Milan Vencel v. r.
samosoudce