



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY
(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Českém Krumlově rozhodl samosoudcem JUDr. Ondřejem Církem v hlavním líčení konaném dne 11.8.2010 v Českém Krumlově

takto:

Obžalovaný

[Jméno obžalovaného],

nar. [Datum narození obžalovaného], [Anonymizováno], [Jméno obžalovaného], trvale bytem [Adresa obžalovaného],

se podle § 226 písm. e) trestního řádu zprošťuje obžaloby státní zástupkyně Okresního státního zastupitelství v Českém Krumlově ze dne [datum] č.j. ZT 92/2010-11, kterou mu bylo kladeno za vinu, že

v době od měsíce března 2009 do 26.4.2010 neplnil řádně svou zákonnou vyživovací povinnost k nezletilému synovi [Jméno nezletilého], nar. [Datum narození nezletilého], bytem u své matky [jméno FO] [adresa], a to přesto, že konkrétní výše vyživovací povinnosti mu byla určena rozsudkem Okresního soudu v Českém Krumlově ze dne [datum] sp. zn. [spisová značka] měsíční částkou 1 900,- Kč splatnou vždy předem do každého pátého dne v kalendářním měsíci k rukám matky, když ve shora uvedeném období na výživném zaplatil pouze v červnu 2009 částku 1 900,- Kč, v září 2009 částku 2 000,- Kč, v říjnu 2009 částku 500,- Kč a v listopadu 2009 částku 1 100,- Kč, čímž mu vznikl na výživném dluh ve výši 21 100,- Kč a tohoto jednání se dopustil i přesto, že byl trestním příkazem Okresního soudu v Českém Krumlově ze dne [datum], č.j. [spisová značka], který nabyt právní moci dne 6.5.2009, odsouzen za trestný čin zanedbání povinné výživy podle § 213 odst. 1 trestního zákona účinného do 31.12.2009 k trestu odnětí svobody v trvání dvou měsíců podmíněně odloženého na zkušební dobu v trvání 16 měsíců,

tedy že

úmyslně neplnil svou zákonnou povinnost vyživovat jiného po dobu delší než čtyři měsíce a byl za takový čin v posledních třech letech odsouzen,

čímž měl spáchat

přechin zanedbání povinné výživy podle § 196 odst. 1, odst. 3 písm. b) trestního zákoníku,

neboť trestnost činu zanikla účinnou lítostí podle § 197 trestního zákoníku.

Podle § 314d odst. 3 trestního řádu tento rozsudek neobsahuje odůvodnění, neboť obžalovaný i státní zástupkyně se po jeho vyhlášení vzdali práva odvolání.

P o u č e n í :

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání a to ve lhůtě 8 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení rozsudku, když odvolání se podává ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích prostřednictvím soudu podepsaného, a to ve trojím vyhotovení. Státní zástupce může rozsudek napadnout pro nesprávnost kteréhokoli výroku rozsudku, a to ve prospěch i v neprospěch obžalovaného. Obžalovaný může rozsudek napadnout odvoláním, pokud jde o výrok, který se ho přímo dotýká, v jeho prospěch tak mohou učinit rovněž příbuzní v pokolení přímém, sourozenci, osvojenec, osvojitel, manžel či druh. Ve prospěch mladistvého obžalovaného může odvolání podat samostatně i orgán pověřený péčí o mládež. Poškozený, který se připojil k trestnímu řízení s nárokem na náhradu škody, může rozsudek napadat pokud jde o výrok o náhradě škody. Osoby oprávněné rozsudek napadat pro nesprávnost některého jeho výroku jej mohou napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro vady řízení, které předcházelo vyhlášení rozsudku, jestliže tyto vady byly způsobitelné přivodit, že některý z výroku rozsudku je nesprávný, nebo že chybí.

Odvolání musí být ve shora uvedené lhůtě odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán, jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Odvolání lze opřít o nové skutečnosti a důkazy.

Odvolání nemůže podat ten, kdo se jej vzdal.

Český Krumlov 11. srpna 2010

JUDr. Ondřej Círek
samosoudce