



ČESKÁ REPUBLIKA
TRESTNÍ PŘÍKAZ
(anonymizovaný opis)

Samosoudce Okresního soudu v Českém Krumlově vydal dne 13.5.2010 v Českém Krumlově podle § 314e odst. 1 trestního řádu následující trestní příkaz:

Obviněný

[Jméno obviněného],

nar. [Datum narození obviněného], nezaměstnaný, trvale bytem [Adresa obviněného],

je vinen, že

v době od 18.2.2009 do 26.4.2010 neplnil řádně svou zákonnou vyživovací povinnost k nezletilému synovi [jméno FO], nar. [datum], který byl svěřen do péče matky [jméno FO], nar. 1976, bytem [adresa], a to přesto, že konkrétní výše vyživovací povinnosti mu byla určena rozsudkem Okresního soudu v České Krumlově ze dne [datum], sp. zn. [spisová značka] měsíční částkou 1.900,- Kč, splatnou vždy předem do každého pátého dne v kalendářním měsíci k rukám matky; ve shora uvedeném období obviněný na výživném zaplatil pouze v červnu 2009 částku 1.900,- Kč, v září 2009 částku 2.000,- Kč, v říjnu 2009 částku 500,- Kč a v listopadu 2009 částku 1.100,- Kč, čímž mu na výživném vznikl k rukám [jméno FO] dluh ve výši 21.100,- Kč,

a tohoto jednání se dopustil přesto, že trestním příkazem Okresního soudu v Českém Krumlově ze dne [datum], č.j. [spisová značka], který nabyl právní moci dne 6.5.2009, byl odsouzen pro trestný čin zanedbání povinné výživy podle § 213 odst. 1 tr. zákona účinného do 31.12.2009 k trestu odnětí svobody v trvání dvou měsíců s podmíněným odkladem na zkušební dobu v trvání šestnácti měsíců,

tedy že

úmyslně neplnil svou zákonnou povinnost vyživovat jiného po dobu delší než čtyři měsíce a byl za takový čin v posledních třech letech odsouzen,

čímž spáchal

přečin zanedbání povinné výživy podle § 196 odst. 1, odst. 3 písm. b) trestního zákoníku,

a odsuzuje se za to

podle § 196 odst. 3 trestního zákoníku s přihlédnutím k § 314e odst. 2 trestního řádu k **trestu odnětí svobody v trvání 1 (jednoho) roku.**

Podle § 81 odst. 1, § 84, § 85 odst. 1 trestního zákoníku se výkon tohoto trestu **podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 30 (třiceti) měsíců** a zároveň se nad obviněným **vyslovuje dohled** v rozsahu stanoveném trestním zákoníkem.

Podle § 85 odst. 2 trestního zákoníku se obviněnému ukládá, aby v průběhu zkušební doby podle svých sil uhradil dlužné výživné, a to za současného řádného hrazení výživného běžného.

Poučení: Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u podepsaného soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu, obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Český Krumlov 13. května 2010

JUDr. Ondřej Círek
samosoudce